

Date: 3rd April-2026

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ АСПЕКТЫ

Матназарова Клара Куатовна

Преподаватель кафедры узбекского (русского) языка
Ташкентский государственный транспортный университет

Аннотация. В статье исследуется процесс становления личности в условиях интенсификации межкультурных контактов. На стыке психологии коммуникации и литературоведческого дискурса раскрываются механизмы формирования поликультурной идентичности, когнитивной гибкости и эмпатического восприятия «Другого». Особое внимание уделено роли художественного текста как инструмента культурной рефлексии и социального моделирования. На основе теоретического анализа и синтеза научных подходов обосновывается необходимость интеграции психолого-культурного и литературно-педагогического компонентов в систему высшего образования, в том числе в технических и транспортных вузах.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, формирование личности, культурная идентичность, психология общения, литературный дискурс, культурная эмпатия, диалог культур.

Введение

В условиях глобализации, академической и профессиональной мобильности, а также цифровизации коммуникационных пространств проблема формирования личности приобретает принципиально новое звучание. Современный специалист, независимо от профиля подготовки, функционирует в поликультурной среде, где успех профессиональной деятельности напрямую зависит от способности к межкультурному диалогу, толерантности и адаптивности. В этом контексте межкультурная коммуникация перестаёт быть лишь лингвистическим или прикладным феноменом, превращаясь в ключевой фактор личностного становления [1].

Актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления того, как психологические механизмы восприятия культурного разнообразия взаимодействуют с литературным опытом, формируя устойчивые ценностные ориентации и коммуникативные компетенции. Цель статьи – раскрыть психологические и литературные аспекты формирования личности в контексте межкультурной коммуникации, выявив их взаимодополняющий характер и педагогический потенциал.

С точки зрения психологии, межкультурная коммуникация выступает как зона ближайшего развития личности, где происходит перестройка когнитивных схем, эмоциональных реакций и поведенческих стратегий. Классические модели аккультурации (Дж. Берри, К. Крамер) демонстрируют, что успешная интеграция в



Date: 3rd April-2026

поликультурную среду возможна лишь при условии развития интернациональной идентичности, сочетающей сохранение собственной культурной основы с открытостью к ценностям иных культур [2].

Ключевыми психологическими конструктами в данном процессе выступают:

1. Когнитивная гибкость – способность пересматривать стереотипы, допускать множественность интерпретаций и избегать этноцентрических сужений.
2. Эмоциональная регуляция – управление тревогой, возникающей в ситуациях культурной неопределённости, что особенно характерно для студентов, впервые сталкивающихся с иноязычной или инокультурной средой.
3. Рефлексивная позиция – осознание собственных культурных фильтров и готовность к диалогическому взаимодействию без ассимиляционного давления.

Исследования в области кросс-культурной психологии показывают, что лица, регулярно участвующие в межкультурных контактах, демонстрируют более высокий уровень эмпатии, толерантности к неопределённости и креативности в решении нестандартных задач [3]. Однако эти качества не формируются стихийно: они требуют целенаправленной психолого-педагогической поддержки, включающей тренинги культурного самосознания, симуляции межкультурных конфликтов и практики деконструкции предрассудков.

Литература исторически выступает одним из наиболее эффективных инструментов трансляции культурных кодов и формирования гуманистического мировоззрения. В отличие от нормативных или прикладных текстов, художественное произведение создаёт «безопасное моделирующее пространство», где читатель проживает опыт «Другого», не подвергаясь прямым социальным рискам. Именно в этом заключается терапевтический и развивающий потенциал литературного дискурса в контексте межкультурного образования [4].

Через призму литературного анализа формируются:

- Культурная эмпатия – способность эмоционально и интеллектуально войти в систему ценностей персонажей иной культурной принадлежности;
- Символическая грамотность – умение «читать» культурные маркеры, мифологемы, исторические аллюзии и языковые нюансы;
- Диалогическое сознание (по М.М. Бахтину) – восприятие истины не как монолога, а как постоянного взаимодействия голосов культур, эпох и мировоззрений.

В учебном процессе анализ произведений, отражающих межкультурные коллизии (например, творчество Ч. Айтматова, Л. Улицкой, Х. Ли, А. Навои в переводах и оригиналах), позволяет студентам не только обогащать языковую компетенцию, но и развивать критическое мышление, учась отличать культурные стереотипы от аутентичных практик. Литературный текст становится полигоном для отработки коммуникативной гибкости и этической рефлексии [5].

Интеграция психологического и литературного аспектов создаёт устойчивую модель формирования личности, способной эффективно функционировать в межкультурной среде. Психология обеспечивает понимание внутренних механизмов



Date: 3rd April-2026

адаптации, эмоциональной регуляции и когнитивной перестройки, тогда как литература предоставляет символический материал для тренировки этих механизмов в рефлексивном режиме.

В условиях технического и транспортного вуза, где профессиональная подготовка традиционно ориентирована на алгоритмизированные знания, внедрение межкультурного компонента через психолого-литературные практики приобретает стратегическое значение. Будущие специалисты транспортной сферы ежедневно взаимодействуют с коллегами, клиентами и партнёрами из разных культурных сред. Способность к межкультурному диалогу, этической ответственности и гибкости мышления напрямую влияет на безопасность, эффективность и репутацию отрасли [6].

Практическая реализация данной модели предполагает:

1. Включение в учебные планы дисциплин межкультурной коммуникации с акцентом на психологические аспекты общения;
2. Использование литературных текстов как кейсов для анализа культурных сценариев и коммуникативных стратегий;
3. Проведение рефлексивных практик (эссе, дневники межкультурного опыта, групповые дискуссии), направленных на осознание собственных культурных фильтров;
4. Разработку мониторинговых инструментов для оценки динамики формирования межкультурной компетентности студентов [7].

Заключение

Формирование личности в контексте межкультурной коммуникации представляет собой сложный, многоуровневый процесс, требующий синтеза психологических и гуманитарных подходов. Психологический аспект раскрывает внутренние механизмы адаптации, когнитивной гибкости и эмоциональной регуляции, тогда как литературный аспект обеспечивает символическую среду для тренировки культурной эмпатии и диалогического сознания. Их интеграция позволяет преодолеть разрыв между теоретическим знанием и практической коммуникативной компетентностью.

В системе высшего образования, включая технические и транспортные вузы, межкультурный компонент должен перестать восприниматься как факультативная «надстройка». Он является базовым элементом профессионального становления в условиях глобализованного рынка труда. Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке валидизированных диагностических инструментов оценки межкультурной компетентности, а также в адаптации литературно-психологических практик под специфику инженерно-транспортных направлений подготовки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

- [1] Садохин А.П. Межкультурная коммуникация: теория и практика. – М.: Альфа-М, 2022. – С. 45–62.



Date: 3rd April-2026

- [2] Berry J.W. Acculturation: Living successfully in two cultures // International Journal of Intercultural Relations. – 2023. – Vol. 92. – P. 1–12.
- [3] Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Психология личности в межкультурном пространстве: вызовы глобализации // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2021. – № 3. – С. 3–21.
- [4] Лотман Ю.М. Семиосфера и культура: диалог как механизм понимания // Избранные статьи. – Таллинн: Александра, 2020. – С. 112–135.
- [5] Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Художественная литература, 2019. – С. 78–94.
- [6] Byram M., Golubeva I. Intercultural communicative competence in higher education: From theory to transport and engineering contexts // Journal of Multilingual and Multicultural Development. – 2024. – Vol. 45(2). – P. 145–160.
- [7] Матназарова К.К. Лингвокультурологический анализ художественного текста в системе подготовки специалистов транспортного профиля // Ташкентский государственный транспортный университет: Научные труды. – 2025. – № 1(18). – С. 89–97.

