

Date: 9th September-2026

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРЕ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Низомова Муслима Икромжон-қизи

стажер-преподаватель

Кафедра русской литературы и методики обучения

Узбекский государственный университет мировых языков (УзГУМЯ)

г. Ташкент, Узбекистан

Аннотация. В статье рассматривается проблема интеграции генеративных моделей искусственного интеллекта (ИИ) и инструментов цифровой гуманитаристики (Digital Humanities) в практику преподавания литературоведческих дисциплин в высшей школе. Анализируются методические приемы работы с художественным текстом, основанные на сочетании традиционного герменевтического анализа и возможностей больших языковых моделей (LLM). Предлагается типология учебных заданий с применением ИИ, направленных на развитие критического мышления студентов-филологов.

Ключевые слова: искусственный интеллект, методика преподавания литературы, высшее образование, анализ художественного текста, цифровая гуманитаристика, генеративные нейросети, филология.

1. Введение и актуальность темы

Цифровизация высшего образования и бурное развитие генеративных нейросетей (ChatGPT, Claude, YandexGPT и др.) ставят перед филологическим образованием новые методические и академические вызовы. Долгое время филология оставалась отраслью знания, наиболее резистентной к автоматизации, поскольку анализ художественного текста требует глубокого понимания контекста, подтекста, авторской модальности и эстетической ценности.

Однако современная образовательная парадигма смещает фокус с запрета применения цифровых инструментов на их смысловую и критическую интеграцию в учебный процесс. В контексте подготовки специалистов-филологов и преподавателей литературы в Узбекском государственном университете мировых языков актуализируется задача формирования у студентов не только базовых профильных компетенций, но и навыков критического взаимодействия с алгоритмами искусственного интеллекта. Использование ИИ в обучении литературе становится способом углубления филологического анализа, а не его упрощения.

2. ИИ как инструмент цифровой гуманитаристики (Digital Humanities) в литературоведении

Применение ИИ в литературоведческом анализе основывается на методах цифровой гуманитаристики, включая сетевой анализ, стилеметрию, корпусную



Date: 9th September-2026

лингвистику и концептуальное моделирование. В высшей школе нейросети выступают в двух основных качествах:

- Инструмент дистантного чтения (Distant Reading): обработка больших массивов художественных текстов, выявление сквозных мотивов, частотный анализ лексики, построение карт персонажных связей;
- Собеседник и оппонент в медленном чтении (Close Reading): интерпретация сложных метафор, альтернативный анализ концептов, гипотетическое реконструкторское моделирование текста.

Таблица 1. Сравнительный анализ подходов к исследованию художественного текста

Направление анализа	Традиционный подход	Подход с применением ИИ
Поэтика и стилистика	Ручной поиск изоморфизмов, тропов и стилистических фигур	Автоматизированный анализ частотности и стилеметрическое сравнение авторов
Сюжетосложение	Пособытинное описание фабулы и динамики персонажей	Моделирование эмоциональной динамики и сетевых связей героев
Интертекстуальность	Поиск реминисценций на основе индивидуальной памяти исследователя	Поиск скрытых аллюзий и параллелей по крупным литературным корпусам

3. Методические подходы к анализу текста с помощью ИИ

В практике преподавания литературы в высшем учебном заведении выделяются три ключевых методических сценария использования алгоритмов ИИ:

3.1. Критический диалог с нейросетью («ИИ как оппонент»)

Студенту предлагается давать задачи нейросети сформулировать концептуальный анализ проблематики произведения (например, проблематика «вины и наказания» в романе Ф.М. Достоевского). Задачей филолога становится не принятие ответа ИИ, а его критическая экспертиза: нахождение фактологических ошибок («галлюцинаций» алгоритма), выявление поверхностных и шаблонизированных суждений, а также доработка и углубление предложенной нейросетью интерпретации с опорой на тексты классического литературоведения (М. Бахтин, Ю. Лотман).

3.2. Сравнительно-стилеметрический анализ

ИИ применяется для создания стилизаций или трансформированных вариантов фрагментов художественного текста (например, переложение поэтического текста эпохи романтизма в реалистическую прозу). Студенты анализируют, какие именно художественные средства, метрические структуры и

Date: 9th September-2026

семантические пласты были утеряны или искажены при автоматической трансформации, что позволяет точнее осознать уникальность авторского стиля.

3.3. Семантическое и графовое картирование

Использование алгоритмов для визуализации пространственно-временной организации произведения (топоса и хронотопа). Студенты формируют промпты для извлечения из текста локаций и динамики перемещения героев, на основе чего создаются концептуальные карты пространства художественного мира.

4. Дидактический потенциал и риски интеграции ИИ

Интеграция ИИ в преподавание литературоведческих дисциплин демонстрирует выраженный положительный эффект, но одновременно содержит определенные методические риски.

К преимуществам относится высокая мотивация студентов к исследовательской деятельности за счет применения актуальных технологий, формирование навыка «промпт-инжиниринга» как филологической дисциплины (умение точной и грамотной формулировки запроса требует глубокого знания терминологического аппарата литературоведения), а также развитие навыков критического мышления.

К основным рискам относятся вероятность поверхностного восприятия текста и риск академической нечестности. Преодоление этих рисков достигается путем введения обязательного этапа работы с печатным/первичным текстом до обращения к алгоритмам, а также смещением акцента в оценке знаний с итогового текста эссе на процесс защиты аргументации и устный дискурс.

5. Заключение

Искусственный интеллект в высшем филологическом образовании не заменяет традиционные методы литературоведческого анализа, а выступает в роли мощного катализатора исследовательской мысли. Использование ИИ смещает фокус работы студента с рутинного сбора информации на ее критическую оценку, верификацию и синтез. Разработка новых методических моделей анализа художественного текста с применением цифровых инструментов позволяет подготовить филолога нового типа — специалиста, сочетающего глубокую гуманитарную культуру и свободное владение цифровыми технологиями.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. — М.: Искусство, 1970. — 384 с.
2. Манович Л. Язык новых медиа. — М.: Ад Маргинем Пресс, 2018. — 400 с.
3. Моретти Ф. Дальнее чтение / пер. с англ. А. Вдониной. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 352 с.
4. Бородкин Л. И. Digital Humanities: применимость цифровых технологий в гуманитарных исследованиях и образовании // Историческая информатика. — 2021. — № 2. — С. 1–14.



Date: 9th September-2026

5. Радаев В. В. Как написать академическую работу. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. — 256 с.



International Conferences
Open Access | Scientific Online | Conference Proceedings

