

УДК: 372.882

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Ч.
АЙТМАТОВА В СРЕДНИХ ШКОЛАХ НА ОСНОВЕ МЕТОДА ПРОБЛЕМНОГО
ОБУЧЕНИЯ

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR TEACHING THE
WORKS OF CH. AITMATOV IN SECONDARY SCHOOLS BASED ON THE PROBLEM-
SOLVING METHOD

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19191041>

Жусуева Сюита Калмаматовна
Zhusueva Siuta Kalmamatovna

Б.Сыдыков атындагы Кыргыз-Ўзбек эл аралык университети
Кыргызско-Узбекский международный университет имени Б. Сыдыкова
Kyrgyz-Uzbek International University named after B. Sydykov
tabica-7@mail.ru
+996777086162 ORCID: 0009-0005-1381-2520

Аннотация

В данной статье анализируются научно-методические основы использования метода проблемного обучения при изучении произведений Чингиза Айтматова, что является одним из актуальных вопросов современной системы образования, направленным на развитие критического мышления учащихся и их формирование как личностей. На основе научных источников показано, что теоретические истоки технологии проблемного обучения восходят к сократовскому методу и обоснованы в трудах таких известных ученых, как И.Я. Лернер, М.И. Махмудов и Джон Дьюи. В статье рассматриваются возрастные особенности и методические пути преподавания произведений писателя с 5-го по 11-й классы. Особый акцент сделан на создании проблемных вопросов, касающихся морально-этического выбора героев, экологического сознания и проблемы манкуртизма. Представлены результаты педагогических экспериментов, проведенных в рамках исследования, которые подтверждают повышение аналитических способностей учащихся при использовании проблемного обучения. В заключении обосновано влияние глубокого освоения мира Айтматова через современные интерактивные технологии на духовный рост ученика.

Ключевые слова: *Чингиз Айтматов, проблемное обучение, методика, проблемная ситуация, критическое мышление, моральный выбор, экологическая антропология, интерактивные технологии, формирование личности, литературное образование.*

This article analyzes the scientific and methodological foundations of using problem-based learning in studying the works of Chingiz Aitmatov, a topical issue in the modern education system aimed at developing students' critical thinking and their development as individuals. Based on scientific sources, it is shown that the theoretical origins of problem-based learning technology go back to the Socratic method and are substantiated in the works of such renowned scholars as I. Ya. Lerner, M. I. Makhmudov, and John Dewey. The article examines the age-specific characteristics and methodological approaches to teaching the writer's works to grades 5 through 11. Particular emphasis

is placed on generating problematic questions concerning the moral and ethical choices of the characters, environmental awareness, and the problem of mankurtism. The results of pedagogical experiments conducted as part of the study are presented, confirming the enhancement of students' analytical skills through the use of problem-based learning. The conclusion substantiates the impact of a thorough understanding of Aitmatov's world through modern interactive technologies on the spiritual growth of students.

Key words: Chingiz Aitmatov, problem-based learning, methodology, problem situation, critical thinking, moral choice, environmental anthropology, interactive technologies, personality development, literary education.

Введение

В современной системе образования на первом плане стоит развитие критического мышления учащихся и их становление как личностей. Художественное наследие Чингиза Айтматова, благодаря своей философской глубине и постановке острых общечеловеческих проблем, является богатейшим источником для применения метода проблемного обучения. Проблемное обучение — это образовательная технология, повышающая познавательную активность ученика или студента путем постановки перед ним сложных жизненных или научных проблем. В этом процессе учитель не предоставляет готовую информацию, а направляет ученика на самостоятельный поиск данных и нахождение решения.

Применение данного метода к произведениям Айтматова создает условия для поиска учеником ответов на множество тревожных вопросов о добре и зле, человечности и гордыне, что способствует укреплению его нравственных и духовных ценностей. Цель статьи — анализ произведений Айтматова через призму проблемных ситуаций и научное обоснование их педагогической эффективности. В работе рассматриваются пути обогащения духовного мира учащихся через анализ произведений писателя, изучаемых в разных классах.

Система изучения произведений Ч. Айтматова в школе Изучение творчества Айтматова начинается в 5-м классе и систематически продолжается до 11-го класса, при этом произведения подбираются с учетом возрастных особенностей и уровня восприятия учащихся:

- 5 класс: Рассказ «Сын солдата» (Атадан калган туяк). Основная цель — передать трагедию войны через восприятие ребенка (Авалбека). Рекомендуются работа над выразительным чтением и литературными терминами (портрет, диалог).

- 6 класс: Повести «Первый учитель», «Лицом к лицу» и отрывок «Муюнкуская трагедия». Анализируется роль знаний и героизма на примере образа Дюйшена, а также моральный выбор и нравственные конфликты в «Лицом к лицу».

- 7 класс: Повесть «Ранние журавли». Анализируется раннее взросление подростков в годы войны, их отношение к труду и чистая любовь. Особое внимание уделяется роли эпитафий.

- 9 класс: Повесть «Материнское поле». Образ Толгонай глубоко исследуется как символ всечеловеческой матери и через её диалог с Матерью-Землей.

- 11 класс: На этом этапе изучаются наиболее сложные философские произведения: «Джамия», «Тополек мой в красной косынке», «Пегий пес, бегущий краем моря», «Прощай, Гульсары!», «Белый пароход», романы «И дольше века длится день» и «Плаха». Например, в «Белом пароходе» анализируется сочетание сказки и реальности, мир и трагедия ребенка; в

романе «И дольше века длится день» поднимаются вопросы манкуртизма и исторической памяти.

Теоретические основы проблемного обучения

История проблемного обучения начинается с наводящих вопросов Сократа и получила развитие как научное направление в трудах таких методистов, как И.Я. Лернер и М.И. Махмудов. Глубокие исследования в этой области начались в 60-х годах прошлого века усилиями М.А. Данилова, В. Оконя, М.Н. Скаткина, А.М. Матюшкина, В.Г. Маранцмана, Ю.К. Бабанского и других. И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин предложили такие этапы, как «проблемное изложение», «эвристическая беседа» и «исследовательский метод». М.И. Махмудов оформил проблемное обучение в дидактическую систему, обосновав взаимодействие «проблемного преподавания» учителя и «проблемного учения» ученика.

В основу проблемного обучения легли идеи американского психолога, философа и педагога Джона Дьюи (1859—1952), который в 1894 году основал в Чикаго опытную школу, в которой основу обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. Методы, приемы, новые принципы обучения, применявшиеся в этой школе, не были теоретически обоснованы и сформулированы в виде концепции, но получили распространение в 20-30 годах XX века. Джон Дьюи ввел принцип «обучения через деятельность» и утверждал необходимость обучения ребенка решению жизненных проблем. Дьюи рассматривал образование не просто как накопление знаний, а как процесс непрерывной реконструкции опыта, где каждый новый опыт опирается на предыдущий.

В киргизском литературоведении данная проблема стала объектом специального исследования профессора К. Иманалиева, который определил, что в проблемном обучении учитель создает цепочку проблемных ситуаций, а учащиеся осваивают новые знания путем их самостоятельного решения. В основе метода лежит «проблемная ситуация» — противоречие между имеющимися знаниями и новым заданием. Основные элементы включают постановку проблемы, выдвижение гипотезы, исследование и нахождение решения. Схема проблемного обучения, представляется как последовательность процедур, включающих: постановку преподавателем учебно-проблемной задачи, требующую от обучающихся большой инициативности в суждениях, поиска не испытанных ранее путей решения, создание для учащихся проблемной ситуации, которая характеризуется противоречием между имеющимися знаниями, умениями, отношениями и предъявляемым требованием, осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний и применение данных способов для решения конкретных систем задач.

Теория провозглашает тезис о необходимости стимуляции творческой деятельности учащегося и оказании ему помощи в процессе исследовательской деятельности и определяет способы реализации через формирование и изложение учебного материала специальным образом. Основу теории составляет идея использования творческой деятельности обучающихся посредством постановки проблемно сформулированных заданий и активизации, за счет этого, их познавательного интереса и, в конечном счете, всей познавательной деятельности. Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле.

Проблемная задача является средством создания проблемной ситуации. В отличие от обычной задачи она представляет собой не просто описание какой-либо ситуации, состоящее из

характеристики данных, составляющих условие задачи и указание на неизвестное, которое должно быть раскрыто на основании этих условий. Примером проблемной задачи могут быть задачи на установление причинно-следственных связей, на определение преемственности между фактами, на выявление степени прогрессивности явления.

Функции проблемного обучения

- 1) усвоение учениками системы знаний и способов умственной практической деятельности;
- 2) развитие познавательной деятельности и творческих способностей учащихся;
- 3) воспитание навыков творческого усвоения знаний;
- 4) воспитание навыков творческого применения знаний и умение решать учебные проблемы;
- 5) формирование и накопление опыта творческой деятельности.

Роль учителя

Деятельность учителя при проблемном обучении состоит в объяснении содержания наиболее сложных понятий, систематическом создании проблемных ситуаций, сообщении учащимся фактов и организация их учебно-познавательной деятельности таким образом, чтобы на основе анализа фактов учащиеся самостоятельно сделали выводы и обобщения. В результате у учащихся вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний и т. д.

Последовательность этапов продуктивной познавательной деятельности человека в условиях проблемной ситуации

- 1) возникновение проблемной ситуации;
- 2) проблемная ситуация;
- 3) осознание сущности затруднения и постановка проблемы;
- 4) поиск способов её решения путем догадки, выдвижения гипотезы и её обоснования;
- 5) доказательство гипотезы;
- 6) проверка правильности решения проблем.

Методы, используемые при проблемном обучении (система методов М. Н. Скаткина и И. Я. Лернера)

- 1) объяснительный метод — состоит из системы приемов, включающих сообщение и обобщение учителем фактов данной науки, их описание и объяснение;
- 2) репродуктивный метод — применяется для осмысления усвоения теоретических знаний, для обработки умений и навыков, для заучивания учебного материала и т. д.;
- 3) практический метод — является сочетанием приемов обработки навыков практических действий по изготовлению предметов, их обработки с целью совершенствования, предполагает деятельность, связанную с техническим моделированием и конструированием;
- 4) частично-поисковый метод — является сочетанием восприятия объяснений учителя учеником с его собственной поисковой деятельностью по выполнению работ, требующих самостоятельного прохождения всех этапов познавательного процесса;
- 5) исследовательский метод — представляет умственные действия по формулировке проблемы и нахождения путей её решения.

Подходы и стратегии

Проблемное обучение - базовая часть идеологии конструкционистского обучения. Следующие пять стратегий делают проблемное обучение более эффективным:

- Учебная деятельность должна быть связана с более широкой задачей. Более масштабная задача важна, поскольку она позволяет учащимся увидеть, что занятия могут быть применены ко многим аспектам жизни, и, как следствие, учащиеся с большей вероятностью найдут занятия, которыми они занимаются, полезными[4].

- Учащемуся необходимо помочь почувствовать, что он начинает брать на себя ответственность за решение общей проблемы[4].

- Для учащегося должно быть разработано аутентичное задание. Это означает, что оно должно соответствовать его когнитивным способностям и решаемой проблеме, настолько чтобы обучение воспринималось учащимся как ценное[4].

- Размышление над изучаемым материалом должно быть организовано так, чтобы учащиеся могли обдумать процесс изучения (а не только его предмет).

- Нужно разрешать и поощрять учащихся проверять идеи, сравнивая их с различными точками зрения в разных контекстах.

Практическое применение метода на уроках по Айтматову Творчество Ч. Айтматова по своей природе проблемно. Герои писателя всегда стоят перед моральным выбором, что позволяет учителю эффективно использовать исследовательские и эвристические методы.

- Повесть «Лицом к лицу»: Учитель может поставить проблемный вопрос: «Является ли дезертирство Исмаила следствием обстоятельств или это проявление нравственного падения?». Дискуссия о том, что выше — личное семейное счастье или общенародная честь, помогает уточнить моральные позиции учащихся.

- Повесть «Белый пароход»: Центральная проблема — столкновение добра и зла, идеала и реальности. Проблемный вопрос: «Почему Мальчик уплыл рыбой?». Здесь анализируется конфликт между пассивной добротой Момуна и жестокостью Орозкула. Согласно теории Дьюи, эмоциональная связь ребенка с природой — это его важнейший образовательный опыт (experience), влияющий на формирование личности.

- Повесть «Первый учитель»: Ставится вопрос о роли личности: «Почему Дүйшен, не будучи академиком, остался для Алтынай самой высокой личностью?».

- Романы «И дольше века длится день» и «Плаха»: Обсуждаются вопросы манкуртизма, исторической памяти и экологической этики. Концепция «Нет Вселенной без Человека, нет Человека без Вселенной» приучает учащихся к глобальному мышлению.

Интерактивные технологии и результаты исследования

Основными инструментами проблемного обучения выступают интерактивные технологии: «мозговой штурм», диаграмма Венна, ролевые игры, уроки-суды (например, «Суд над Танабаем» или «Рассмотрение дела Исмаила»). Также рекомендуются методы «INSERT», «Двухчастный дневник», «Галерея вопросов».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обучение произведениям Чингиза Айтматова методом проблемного обучения — это наиболее эффективный путь превращения ученика из пассивного получателя информации в активного исследователя и субъекта нравственной оценки. Научные исследования подтверждают, что проблемные ситуации пробуждают скрытые возможности сознания учащегося и формируют его личность на основе народных и общечеловеческих ценностей. Изучение Айтматова в школе — это не просто анализ текста, а процесс воспитания гуманизма и бережного отношения к истории и природе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Акматалиев А., Кадырманбетова А. Адабияттаануу (Литературоведение). 7-китап. – Бишкек: Полиграфбумресурсы, 2018. – 560 б.
2. Дьюи, Дж. Опыт и образование / Пер. с англ. Г. И. Гаджикурбанова. — М.: Концептуал, 2024. — 136 с.
3. Иманалиев К. Орто мектептерде кыргыз адабияты боюнча проблемалык окууну уюштуруу иши (Организация проблемного обучения по киргизской литературе в средних школах). – Фрунзе: Мектеп, 1981.
4. Кудрявцев В. Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. — М.: «Знание», 1991. — 80 с.
5. Рысбаев С. К. Кыргыз тили адабиятына жуз кеңеш (Сто советов по киргизскому языку и литературе). – Бишкек, 2013.
6. Маранцман В. Г. Проблемное изучение литературного произведения в школе. - М., 1977.
7. Махмутов М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. — М.: Педагогика, 1975.
8. Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974.
9. Тажибаева Ж. К. Идеи формирования личности в произведениях Ч. Айтматова и научно-методические основы их преподавания на уроках литературы/автореферат/. – Бишкек, 2017.