

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ И КРИТЕРИАЛЬНЫЕ РУБРИКИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19186252>

Турдалиев Дилшоджон Олимжон угли

Центр педагогического мастерства Ферганской области

Исполняющий обязанности доцента кафедры методики преподавания языков, доктор философии по филологическим наукам (PhD)

Телефон: +998996014866, Электронная почта: [dilshod2212@inbox.ru](mailto:dilshod2212@inbox.ru)

**Annotatsiya**

*Maqolada umumta'lim maktabida yozma ishlar (bayon, insho, esse) sifatini oshirishda baholashning o'qitish uchun yo'naltirilgan turi — shakllantiruvchi baholashni joriy etish yo'llari yoritiladi. Muallif o'quv maqsadlari va muvaffaqiyat mezonlarini aniq belgilash, mezonlarga asoslangan rubrikalar tuzish hamda izohli fikr-mulohaza berish bo'yicha amaliy modelni taklif etadi. Rubrika namunasi, o'quvchi uchun tushunarli mezonlar va xatolar ustida ishlashni tashkil etish mexanizmlari keltiriladi. Taklif etilgan yondashuv Prezident maktablarida qo'llaniladigan ilg'or tajribani ommaviy ta'limga moslashtirishga xizmat qiladi.*

**Kalit so'zlar:** shakllantiruvchi baholash, yozma nutq, rubrika, mezon, izohli mulohaza, o'zini baholash, o'zaro baholash.

**Аннотация**

*В статье рассматриваются возможности внедрения формирующего оценивания и критериальных рубрик для повышения качества письменных работ (изложение, сочинение, эссе) в учреждениях общего среднего образования. Предложена методическая модель, включающая прояснение учебных целей и критериев успеха, разработку прозрачной рубрики, организацию самооценивания и взаимооценивания, а также предоставление развивающей обратной связи, направленной на улучшение текста. Показано, как данная технология может стать механизмом переноса передового опыта Президентских школ в массовую школу при ограниченных ресурсах. Материал имеет прикладную направленность: приводятся примеры рубрики и алгоритм работы с ней на уроках русского языка и литературы.*

**Ключевые слова:** формирующее оценивание, письменная работа, критерии, рубрика, обратная связь, самооценивание, взаимооценивание.

**Abstract**

*The paper explores how formative assessment and criteria-based rubrics can improve the quality of students' writing (retelling, essay, composition) in general secondary schools. A practical model is proposed: clarifying learning goals and success criteria, designing a transparent rubric, organizing self- and peer-assessment, and providing improvement-oriented feedback that supports text revision. The approach is discussed as a feasible way to adapt effective assessment practices used in Presidential schools to mainstream education under limited resources. The paper includes a sample rubric and a step-by-step classroom procedure relevant to language and literature lessons.*

**Keywords:** *formative assessment, writing, criteria, rubric, feedback, self-assessment, peer assessment.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Передача передового опыта Президентских школ в учреждения общего среднего образования требует не только переноса отдельных приёмов, но и создания устойчивых механизмов повышения качества обучения. Одним из таких механизмов является формирующее оценивание — система педагогических действий, направленная на получение доказательств текущего продвижения обучающихся и своевременную корректировку обучения.

В массовой школе оценивание письменных работ нередко сводится к фиксации ошибок и выставлению отметки. В результате ученик получает сигнал о результате, но не получает понятного пути улучшения текста: какие требования важнее, что исправлять в первую очередь и как сделать следующий вариант лучше. Это снижает учебную мотивацию, усиливает тревожность и препятствует развитию письменной речи как ключевого компонента функциональной грамотности.

Особенно остро проблема проявляется в работе с изложением, сочинением и эссе: ученику требуется одновременно удерживать замысел, строить композицию, обеспечивать связность и точность словоупотребления, соблюдать нормы орфографии и пунктуации. В таких условиях развивающая обратная связь и понятные критерии становятся обязательными условиями прогресса.

Цель статьи — обосновать и описать методическую модель внедрения формирующего оценивания и критериальных рубрик для повышения качества письменных работ в общеобразовательной школе. Задачи исследования: (1) определить педагогические основания применения формирующего оценивания; (2) предложить структуру рубрики для письменной работы; (3) описать алгоритм урока с использованием рубрики и развивающей обратной связи; (4) обозначить условия внедрения и риски, важные для массовой школы.

Научная новизна работы состоит в адаптации ключевых положений современной теории оценивания к предметной области «Русский язык и литература» с опорой на практико-ориентированную технологию: от целей и критериев — к рубрике, от рубрики — к самооцениванию и пересмотру текста, от пересмотра — к росту качества письменной речи.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Работа выполнена в логике методического проектирования. В качестве теоретической базы использованы положения исследований по оцениванию для обучения, критериальному оцениванию, разработке рубрик и организации обратной связи [1–7].

Методическая модель строится на следующих принципах: прозрачность требований (критерии известны до выполнения работы); ориентир на продвижение (оценивание показывает, как улучшить результат); активная позиция обучающегося (самооценивание и взаимооценивание); приоритет содержания и структуры над частными ошибками; поэтапность работы (черновик — исправление — итоговый вариант).

Для описания технологии использованы методы: анализ типичных трудностей обучающихся при создании письменного текста; моделирование критериев качества и уровней достижения; разработка рубрики и карточек обратной связи; экспертная оценка применимости модели в условиях массовой школы (ограниченность времени, численность класса, неоднородность уровня подготовки).

Единицей анализа выступает письменная работа учащегося (изложение/сочинение/эссе). Для обеспечения воспроизводимости предложен универсальный набор критериев, который может уточняться в зависимости от жанра: (1) соответствие теме и коммуникативной задаче; (2) композиция и логика; (3) связность и средства связи; (4) точность и выразительность словоупотребления; (5) грамотность (орфография, пунктуация, грамматика).

Процедура применения рубрики описывается как цикл из четырёх шагов: постановка цели и критериев — выполнение задания — оценивание и обратная связь — доработка текста. Каждый шаг обеспечивается конкретными инструментами (лист критериев, рубрика, образцы фрагментов, карточки подсказок, лист самопроверки).

**Результаты.** Результатом методического проектирования стала модель урока письменной речи, в которой формирующее оценивание выступает не «добавкой» к отметке, а способом организации учебной деятельности. Модель применима как в системе переноса опыта Президентских школ, так и в массовой школе, поскольку опирается на простые и технологичные инструменты.

Рубрика используется в двух режимах: (а) как инструмент предварительного ориентирования (ученик понимает требования до выполнения задания); (б) как инструмент доработки (ученик сопоставляет текст с дескрипторами уровней и планирует исправления).

Второй результат — предложенный алгоритм развивающей обратной связи. Для массовой школы принципиально, чтобы обратная связь была краткой, адресной и переводимой в действие. Практически это достигается формулой «сильная сторона — зона роста — следующий шаг».

Пример формулировок, которые избегают оценочных ярлыков и указывают на действие: «Аргумент уместен, но его нужно пояснить примером»; «Переход между абзацами не обозначен: добавьте связку, показывающую причинно-следственную связь»; «В выводе повторяется вступление: сформулируйте итог в одной новой фразе».

Третий результат — предложенная схема отслеживания качества письма. Для учителя важно фиксировать динамику не только по грамотности, но и по смысловой стороне текста. Поэтому предлагается вести простую таблицу наблюдения по 3–4 ключевым критериям и отмечать продвижение по уровням.

**Таблица 1.**

**Пример отслеживания продвижения учащегося (фрагмент)**

Период	Тема	Композиция	Связность	Грамотность
До введения критериев	Базовый	Базовый	Начальный	Достаточный
После обучения с рубрикой	Достаточный	Достаточный	Базовый	Достаточный
После двух этапов доработки	Достаточный/высокий	Достаточный	Достаточный	Достаточный

Приведённые значения являются примером заполнения и демонстрируют принцип отслеживания динамики по критериям; при внедрении в конкретной школе уровни фиксируются по фактическим результатам работ.

**Обсуждение.** Предложенная модель согласуется с научными подходами, согласно которым оценивание для обучения должно быть встроено в ежедневную практику урока и опираться на ясные критерии, понятные обучающемуся [1; 3; 6]. В этом случае оценивание

становится частью обучения: ученик учится планировать работу, проверять себя и улучшать продукт деятельности.

Критериальная рубрика выполняет несколько функций. Во-первых, она делает требования прозрачными и снижает неопределённость, что особенно важно для учеников с высокой учебной тревожностью. Во-вторых, рубрика помогает учителю выстроить обратную связь: вместо перечня ошибок появляется приоритет (сначала смысл и структура, затем языковое оформление). В-третьих, рубрика создаёт общий «язык» обсуждения качества текста в классе: ученик может аргументированно объяснить, что именно он улучшил.

С точки зрения переноса практик Президентских школ в массовую школу важно подчеркнуть ресурсную реализуемость: рубрика и лист самопроверки не требуют специального оборудования, а экономия времени достигается за счёт стандартизированных формулировок обратной связи и привлечения взаимооценивания. Вместе с тем при внедрении следует учитывать риски: формализация (механическое проставление уровней без обсуждения), перегруз критериями, использование рубрики только «после работы», а не «до работы».

Для преодоления рисков рекомендуются условия внедрения: (1) ограничение числа критериев на первом этапе до 3–4; (2) совместное разъяснение критериев на примерах фрагментов текста; (3) обязательный этап доработки черновика; (4) обучение культуре взаимооценивания (правила уважительного комментария, запрет на оценочные ярлыки); (5) согласование рубрики на уровне методического объединения для единых требований.

Практическая значимость модели заключается в том, что она одновременно решает предметные и метапредметные задачи: развивает письменную речь, логическое мышление, ответственность за качество работы и способность воспринимать конструктивную обратную связь. Это соответствует современному запросу на формирование жизненных навыков: саморегуляции, коммуникации и сотрудничества.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Формирующее оценивание и критериальные рубрики являются эффективным инструментом повышения качества письменных работ при условии их системного использования: критерии задаются до выполнения задания, обратная связь направлена на улучшение текста, а ученик получает возможность и время для доработки.

Предложенная методическая модель может рассматриваться как один из практических механизмов внедрения передового опыта Президентских школ в учреждения общего среднего образования. Её преимущества — технологичность, прозрачность требований и ориентация на продвижение каждого обучающегося.

Перспективы дальнейшей работы связаны с разработкой жанрово-ориентированных рубрик (изложение, сочинение, эссе), а также с созданием пакета дидактических материалов: банк примеров, листы самопроверки и задания для обучения взаимооцениванию.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Wiliam D. Embedded Formative Assessment. Bloomington: Solution Tree Press, 2011.
2. Brookhart S. M. How to Create and Use Rubrics for Formative Assessment and Grading. Alexandria, VA: ASCD, 2013.
3. Stiggins R. J., Arter J. A., Chappuis J., Chappuis S. Classroom Assessment for Student Learning: Doing It Right - Using It Well. Portland, OR: Assessment Training Institute, 2004.
4. Chappuis J. Seven Strategies of Assessment for Learning. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, 2009.