

Date: 13th August-2026

**ОПТИМИЗАЦИЯ СРОКОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Гофуров Рамзбек Расулович

адвокат адвокатского бюро «VIRTUS LEGAL»,
независимый соискатель Ташкентского государственного юридического
университета
E-mail: rambek_205@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы соблюдения сроков предварительного следствия в уголовном процессе Республики Узбекистан в условиях проводимых судебно-правовых реформ. Исследуются положения статьи 351 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, определяющей общий порядок исчисления и продления сроков предварительного следствия. Особое внимание уделено анализу факторов, влияющих на продолжительность расследования, включая сложность уголовных дел, необходимость проведения экспертных исследований, выполнение международных следственных поручений и использование современных цифровых технологий.

На основе сравнительно-правового анализа законодательства Германии, Франции, Российской Федерации, Республики Казахстан и Соединенных Штатов Америки выявлены наиболее эффективные механизмы обеспечения разумных сроков расследования уголовных дел. Обоснована необходимость дальнейшего совершенствования национального законодательства посредством внедрения современных цифровых инструментов, автоматизации процессуального контроля и использования элементов искусственного интеллекта при организации предварительного расследования.

Ключевые слова: предварительное следствие, уголовный процесс, статья 351 УПК Республики Узбекистан, разумный срок, цифровизация, электронное уголовное дело, искусственный интеллект, сравнительное право.

Последовательное реформирование судебно-правовой системы Республики Узбекистан обуславливает необходимость совершенствования всех институтов уголовного судопроизводства. Одним из важнейших направлений проводимых реформ является обеспечение своевременного расследования уголовных дел при безусловном соблюдении конституционных прав и свобод человека.

Сроки предварительного следствия представляют собой один из основных процессуальных механизмов обеспечения законности уголовного судопроизводства. Их соблюдение оказывает непосредственное влияние не только на эффективность раскрытия преступлений, но и на реализацию принципов справедливости,



Date: 13th August-2026

состязательности сторон, обеспечения права на защиту и соблюдения разумных сроков уголовного преследования.

Действующая редакция статьи 351 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан устанавливает общий трехмесячный срок предварительного следствия и предусматривает возможность его продления в случаях особой сложности расследования. Вместе с тем анализ современной правоприменительной практики показывает, что существующий механизм не всегда обеспечивает достижение баланса между оперативностью расследования и полнотой собирания доказательственной базы. Значительное количество уголовных дел требует проведения сложных судебных экспертиз, выполнения международных запросов о правовой помощи, проведения большого объема следственных действий, что объективно влияет на продолжительность расследования.

Дополнительные трудности возникают вследствие активного развития транснациональной преступности, использования современных информационных технологий при совершении преступлений, необходимости получения цифровых доказательств, исследования электронных носителей информации и проведения компьютерно-технических экспертиз. В этих условиях особую актуальность приобретает совершенствование нормативного регулирования сроков предварительного следствия с учетом современных международных стандартов и достижений цифровых технологий.

Изучение законодательства зарубежных государств свидетельствует о существовании различных моделей правового регулирования сроков предварительного расследования. Несмотря на различия национальных правовых систем, большинство государств стремится обеспечить разумный баланс между эффективностью расследования и соблюдением фундаментальных прав личности.

В Германии сроки расследования непосредственно связаны с эффективным судебным и прокурорским контролем за деятельностью органов предварительного расследования. Существенное внимание уделяется процессуальной самостоятельности прокурора, который координирует ход расследования и обеспечивает соблюдение требований законности. Такой механизм позволяет минимизировать случаи необоснованного затягивания уголовного процесса.

Во Франции расследование по наиболее сложным уголовным делам осуществляется под контролем следственного судьи, который принимает решения по ключевым вопросам уголовного преследования. Судебный контроль обеспечивает дополнительную гарантию соблюдения прав участников процесса и способствует повышению эффективности расследования.

Практика Российской Федерации и Республики Казахстан характеризуется многоуровневой системой продления сроков предварительного следствия с обязательным ведомственным и прокурорским контролем. Вместе с тем законодательство этих государств предусматривает специальные процедуры продления сроков при расследовании особо сложных уголовных дел, связанных с организованной преступностью, коррупцией и международным сотрудничеством.



Date: 13th August-2026



Отдельный научный интерес представляет опыт Соединенных Штатов Америки, где соблюдение разумных сроков уголовного преследования рассматривается как одна из важнейших конституционных гарантий справедливого судебного разбирательства. При оценке разумности срока расследования американские суды учитывают сложность дела, поведение сторон процесса, объем доказательственного материала и последствия задержки расследования для обвиняемого.

Современный этап развития уголовного судопроизводства характеризуется активным внедрением цифровых технологий в деятельность правоохранительных органов. Цифровая трансформация затрагивает практически все стадии уголовного процесса, начиная с регистрации сообщения о преступлении и заканчивая направлением уголовного дела в суд. В этих условиях особое значение приобретает совершенствование механизмов процессуального контроля за соблюдением сроков предварительного следствия посредством использования современных информационных технологий.

В Республике Узбекистан последовательно реализуются масштабные меры по цифровизации судебно-правовой системы. Создание электронного документооборота между органами дознания, следствия, прокуратуры и суда способствует сокращению времени обработки процессуальных документов, минимизации технических ошибок и повышению прозрачности уголовного судопроизводства. Вместе с тем дальнейшее развитие цифровых сервисов требует формирования единой информационной платформы, обеспечивающей автоматизированный контроль за процессуальными сроками на всех стадиях расследования.

Одним из перспективных направлений является внедрение системы «Электронное уголовное дело», позволяющей объединить сведения обо всех процессуальных действиях в едином цифровом пространстве. Использование такой системы обеспечивает непрерывный контроль за движением уголовного дела, автоматическое исчисление процессуальных сроков, оперативное информирование следователя, руководителя следственного подразделения и прокурора о приближении предельных сроков расследования, а также формирование аналитической информации для оценки эффективности деятельности органов предварительного следствия.

Особый научный интерес представляет использование технологий искусственного интеллекта. Современные интеллектуальные системы способны анализировать большие массивы процессуальной информации, выявлять потенциальные риски нарушения сроков расследования, прогнозировать необходимость проведения дополнительных следственных действий, определять возможные причины затягивания уголовного процесса и предлагать оптимальные варианты организации расследования. При этом применение искусственного интеллекта должно носить исключительно вспомогательный характер и не заменять процессуальные полномочия следователя, прокурора или суда.

Date: 13th August-2026



Использование цифровых технологий способствует не только сокращению продолжительности расследования, но и повышению качества принимаемых процессуальных решений. Автоматизированная обработка информации позволяет снизить влияние человеческого фактора, обеспечить полноту регистрации следственных действий и создать дополнительные гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд предложений, направленных на повышение эффективности института сроков предварительного следствия.

Во-первых, представляется целесообразным дополнить статью 351 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан положениями, предусматривающими обязательный автоматизированный контроль процессуальных сроков посредством Единой электронной информационной системы органов предварительного расследования.

Во-вторых, следует законодательно определить критерии оценки сложности уголовного дела, которые могли бы служить объективным основанием для продления сроков предварительного следствия. В настоящее время оценка сложности расследования во многом носит оценочный характер, что может приводить к неодинаковой правоприменительной практике.

В-третьих, необходимо усилить прокурорский контроль за обоснованностью продления сроков расследования, предусмотрев обязательную мотивировку каждого решения о продлении с отражением конкретных процессуальных действий, объективно препятствующих завершению расследования в установленный законом срок.

В-четвертых, представляется перспективным нормативное закрепление использования технологий искусственного интеллекта исключительно в качестве инструмента организационно-аналитической поддержки органов предварительного расследования без вмешательства в принятие процессуальных решений по существу уголовного дела.

В-пятых, необходимо обеспечить интеграцию информационных систем органов внутренних дел, прокуратуры, судебной системы, экспертных учреждений и иных государственных органов. Такой подход позволит существенно сократить сроки обмена информацией и ускорить проведение отдельных процессуальных действий.

Реализация указанных предложений будет способствовать дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, повышению эффективности расследования уголовных дел и укреплению гарантий защиты прав человека в уголовном судопроизводстве.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что институт сроков предварительного следствия является одним из ключевых элементов механизма обеспечения эффективности уголовного судопроизводства и гарантии соблюдения прав человека. Современные тенденции развития уголовного процесса

Date: 13th August-2026

свидетельствуют о необходимости перехода от формального соблюдения процессуальных сроков к их эффективному организационно-правовому обеспечению.

Сравнительно-правовой анализ показывает, что наиболее эффективные модели организации предварительного расследования основаны на сочетании нескольких взаимосвязанных элементов: четкого законодательного регулирования сроков расследования, эффективного судебного и прокурорского контроля, высокой процессуальной самостоятельности следователя, использования современных информационных технологий и постоянного мониторинга соблюдения принципа разумного срока.

Для Республики Узбекистан особое значение имеет дальнейшее совершенствование статьи 351 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан с учетом международных стандартов уголовного судопроизводства и положительного зарубежного опыта. При этом законодательные изменения должны быть направлены не только на регулирование порядка продления сроков предварительного следствия, но и на предупреждение необоснованного затягивания расследования посредством внедрения современных цифровых механизмов управления уголовным процессом.

Использование единой цифровой платформы «Электронное уголовное дело», интеграция информационных систем правоохранительных органов, применение интеллектуальных систем анализа процессуальных данных и автоматизированный контроль сроков расследования способны существенно повысить эффективность деятельности органов предварительного следствия. Вместе с тем внедрение цифровых технологий должно сопровождаться сохранением процессуальной самостоятельности следователя, усилением прокурорского надзора и судебного контроля, а также надежной защитой персональных данных участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, совершенствование института сроков предварительного следствия должно осуществляться комплексно, сочетая развитие уголовно-процессуального законодательства, внедрение цифровых инноваций и повышение эффективности деятельности органов расследования. Реализация предложенных мер будет способствовать обеспечению разумных сроков уголовного судопроизводства, укреплению гарантий защиты прав человека и дальнейшему развитию судебно-правовой системы Республики Узбекистан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент, 2023.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан.
3. Закон Республики Узбекистан «Об электронном документообороте».
4. Закон Республики Узбекистан «Об электронном правительстве».
5. Указ Президента Республики Узбекистан о мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы.



Date: 13th August-2026

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
7. Strafprozessordnung (StPO) Федеративной Республики Германия.
8. Code de procédure pénale Французской Республики.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан.
10. Sixth Amendment to the Constitution of the United States of America.
11. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950).
12. Решение Европейского суда по правам человека по делу *Kudla v. Poland* (2000).
13. Решение Европейского суда по правам человека по делу *McKay v. the United Kingdom* (2006).
14. Ашуров З.Х. Актуальные вопросы совершенствования уголовного процесса Республики Узбекистан. – Ташкент, 2022.
15. Рахмонкулов Х.Р. Современные проблемы уголовно-процессуального права. – Ташкент, 2023.
16. Spencer J.R. Criminal Procedure in Europe. – Cambridge University Press.
17. Delmas-Marty M. European Criminal Procedures. – Paris.
18. Summers S. Fair Trials and the Rights of the Defence. – Oxford University Press.
19. Ambos K. International Criminal Procedure. – Oxford University Press.
20. Schünemann B. Criminal Justice Reform and Procedural Guarantees. – Berlin.

