

Date: 13th April-2026

**IQTISODIY O'SISH VA BOSHQARUV SAMARADORLIGINI
UYG'UNLASHTIRISH: O'ZBEKISTON IQTISODIYOTI MISOLIDA NAZARIY
VA AMALIY TAHLIL**

Sobirov Mahammadniyoz Tavakkal o'g'li

UBS, Menejment kafedrası o'qituvchisi
muhammadniyoz9401@gmail.com | +998 93 770 55 56

Toraboyev Yashnarbek Xayitvoy o'g'li

UBS, Talabasi
+998 90 553 35 11

Annotatsiya: Ushbu ilmiy maqolada iqtisodiy o'sish va tashkiliy boshqaruv samaradorligini uyg'unlashtirish muammosi ko'rib chiqiladi. Maqolada zamonaviy menejment nazariyalarini milliy iqtisodiy siyosat bilan integratsiya qilishning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib beriladi. O'zbekiston iqtisodiyoti 2019–2023 yillar davomida empirik ma'lumotlar asosida tahlil qilinib, boshqaruv samaradorligi va YaIM o'sishi o'rtasidagi korrelyatsiya aniqlangan. Tadqiqot SWOT tahlili, Ko'rsatkichlar muvozanat tizimi (BSC) va raqamli boshqaruv mexanizmlarini qo'llash orqali mahalliy korxonalar raqobatbardoshligini oshirish uchun amaliy tavsiyalar ishlab chiqilgan. Natijalar shuni ko'rsatadiki, zamonaviy boshqaruv metodologiyasini iqtisodiy strategiyaga integratsiyalash YaIM o'sishiga 1.2–1.8 foiz qo'shimcha hissa qo'shishi mumkin.

Kalit so'zlar: iqtisodiy o'sish, boshqaruv samaradorligi, strategik menejment, raqamli transformatsiya, BSC, O'zbekiston iqtisodiyoti, innovatsion boshqaruv, korporativ strategiya, SWOT tahlili.

I. KIRISH (INTRODUCTION)

XXI asrda dunyo iqtisodiyoti tezkor o'zgarishlar davriga kirdi. Raqamlashuv, globallashtirish va bilimga asoslangan iqtisodiyotning yuksalishi an'anaviy boshqaruv paradigmalarini qayta ko'rib chiqishni taqozo etmoqda. Ayni vaqtda, ko'plab rivojlanayotgan mamlakatlar — jumladan O'zbekiston — makroiqtisodiy o'sish ko'rsatkichlarini yaxshilay turib, tashkiliy boshqaruv samaradorligini parallel ravishda oshirish muammosiga duch kelmoqdalar.

O'zbekistonda 2017 yildan boshlab amalga oshirilayotgan tub islohotlar milliy iqtisodiyot strukturasi diversifikatsiya qilish, biznes muhitini liberallashtirish va davlat boshqaruvini modernizatsiya qilishga yo'naltirilgan. Biroq, makroiqtisodiy o'sish sur'atlari (yiliga o'rtacha 5–7%) va mikro darajadagi boshqaruv samaradorligi o'rtasidagi uzviy bog'liqlik ilmiy jihatdan etarlicha o'rganilmagan.

Ushbu tadqiqot iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligini uyg'unlashtirish konsepsiyasini taklif qiladi. Maqolaning ilmiy yangiligi — O'zbekiston iqtisodiyoti kontekstida strategik menejment vositalarini (BSC, KPI, SWOT) makroiqtisodiy ko'rsatkichlar bilan empirik tarzda bog'laydigan integrativ model ishlab chiqilganligi.



Date: 13th April-2026

1.1 Tadqiqot muammosi

Asosiy muammo: iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligi o'rtasidagi ilmiy-amaliy bo'shliq (gap). Ko'plab tadqiqotchilar (Porter, 1985; Kaplan va Norton, 1992) ushbu ikki sohaning bir-birini to'ldiruvchi ekanligini nazariy jihatdan asoslagan. Ammo milliy kontekstda amaliy integratsiya modeli hali to'liq shakllanmagan.

1.2 Tadqiqot maqsadi va vazifalari

Maqolaning asosiy maqsadi: O'zbekiston iqtisodiyotida iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligining uyg'unlashuvini ilmiy asosda o'rganib, amaliy tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqot vazifalari:

- Iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligi o'rtasidagi nazariy munosabatlarni tahlil qilish;
- O'zbekistonning 2019–2023 yillar iqtisodiy ko'rsatkichlarini empirik tahlil qilish;
- Zamonaviy menejment vositalarini (BSC, KPI, SWOT) iqtisodiy tahlilga integratsiya qilish;
- Korxonalar va davlat boshqaruvi uchun amaliy tavsiyalar ishlab chiqish.

1.3 Tadqiqotning dolzarbligi

O'zbekiston 2030 yilgacha bo'lgan rivojlanish strategiyasida iqtisodiy o'sishni ta'minlash uchun raqamli iqtisodiyot, bilim iqtisodiyoti va innovatsion boshqaruvni ustuvor yo'nalish sifatida belgilagan. Bu esa boshqaruv fani va iqtisodiyot fanining o'zaro integratsiyasini yanada dolzarb qilmoqda.

II. ADABIYOTLAR SHARHI (LITERATURE REVIEW)

Iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligi o'rtasidagi munosabat turli ilmiy maktablar tomonidan o'rganilgan. Quyida asosiy ilmiy yo'nalishlar va muhim manbalar tahlil qilinadi.

2.1 Klassik va neoklassik yondashuv

Adam Smit (1776) millat boyligini mehnat unumdorligi va ixtisoslashtirish orqali tushuntirgan. Keyinchalik neoklassik iqtisodchilar (Solow, 1956) kapital, mehnat va texnologiya omillarini o'z ichiga oluvchi o'sish modelini ishlab chiqdi. Bu model boshqaruv samaradorligini tashkilot darajasidagi texnologik omil sifatida ko'rib chiqadi.

Drucker (1954) zamonaviy menejmentning asosini qo'yib, maqsad bo'yicha boshqaruv (MBO — Management by Objectives) kontseptsiyasini ilmiy asosladi. Uning tadqiqotlari tashkiliy samaradorlikning iqtisodiy natijalarga bevosita ta'sir qilishini ko'rsatdi.

2.2 Strategik menejment nazariyalari

Porter (1985) raqobatbardosh ustunlik va qiymat zanjiri nazariyasini ishlab chiqdi. Unga ko'ra, tashkilotlar xarajatlarni minimallashtirishda yoki differentsiatsiyada ustunlikka



Date: 13th April-2026

erishish orqali iqtisodiy qiymat yaratadi. Bu yondashuv boshqaruv qarorlarining makroiqtisodiy natijalarga bog'liqligini nazariy asosladi.

Kaplan va Norton (1992) muvozanatli ko'rsatkichlar tizimini (BSC) ishlab chiqib, moliyaviy va nomoliyaviy ko'rsatkichlarni birlashtirishni tavsiya etdi. BSC tizimi hozirda jahonning 60%dan ortiq yirik kompaniyalari va davlat tashkilotlarida qo'llanilmoqda (Bain & Company, 2023).

2.3 Bilimga asoslangan iqtisodiyot va innovatsion boshqaruv

Nonaka va Takeuchi (1995) bilimni yaratish va tarqatishning tashkiliy mexanizmlarini o'rganib, SECI modelini (Ijtimoiylashish, Tashqilashish, Kombinatsiya, Ichkilashtirilish) ishlab chiqdi. Ushbu model innovatsiyalar orqali iqtisodiy o'sishni ta'minlashda boshqaruvning rolini ko'rsatadi.

Romer (1990) endogen o'sish nazariyasini taklif qilib, bilim va innovatsiya iqtisodiy o'sishning ichki manbalari ekanligini isbotladi. Bu nazariya boshqaruv kapitalini (boshqaruv bilim va malakalarini) iqtisodiy o'sishning haqiqiy omili sifatida ko'rib chiqishga asos yaratdi.

2.4 Adabiyotlar tahlili jadvali

Muallif va yil	Asosiy g'oya	Natija / Xulosa	Cheklov
Drucker, 1954	Maqsad bo'yicha boshqaruv (MBO) nazariyasi	Tashkiliy samaradorlik oshdi	Faqat AQSh konteksti
Porter, 1985	Raqobatbardosh ustunlik va qiymat zanjiri	Strategik menejment asosi yaratildi	Dinamik muhitda cheklangan
Kaplan & Norton, 1992	Balanced Scorecard (BSC) — muvozanatli ko'rsatkichlar tizimi	Moliyaviy va nomoliyaviy ko'rsatkichlar birlashdi	Implementatsiya murakkab
Nonaka & Takeuchi, 1995	Bilimga asoslangan boshqaruv (Knowledge Management)	Innovatsiya va raqobatbardoshlik oshdi	Madaniy farqlar hisobga olinmagan
O'zbekiston, 2022-2030	Raqamli iqtisodiyot va aqlli boshqaruv strategiyasi	Davlat boshqaruvini modernizatsiya qilish	Amaliy tajriba hali shakllanmoqda

Yuqoridagi adabiyotlar tahlili shuni ko'rsatadiki, boshqaruv samaradorligi va iqtisodiy o'sish o'rtasidagi nazariy bog'liqlik yaxshi o'rganilgan. Biroq, O'zbekiston kabi o'tish iqtisodiyotida ushbu munosabatning empirik asosda o'rganilishi kamligini ko'rish mumkin.



Date: 13th April-2026

2.5 O'zbekistonda tadqiqotlar holati

Mahalliy adabiyotlarda Yusupov (2020), Abdullayev (2021) va Toshmatov (2022) ishlarida O'zbekiston korxonalarida boshqaruv samaradorligi alohida ko'rib chiqilgan. Biroq, makroiqtisodiy o'sish bilan bog'liq integrativ tadqiqotlar hali yetarli emas. Ushbu bo'shliqni to'ldirish maqolaning asosiy ilmiy hissasidir.

III. METODOLOGIYA (METHODOLOGY)

Ushbu tadqiqot miqdoriy va sifat usullarini birlashtiruvchi aralash (mixed methods) yondashuv asosida qurilgan.

3.1 Tadqiqot dizayni

Tadqiqotda quyidagi usullar qo'llanilgan:

1. Deskriptiv statistik tahlil — 2019–2023 yillar iqtisodiy ko'rsatkichlari tendentsiyalarini aniqlash;
2. Korrelyatsiya tahlili — boshqaruv samaradorligi indeksi va YaIM o'sishi o'rtasidagi bog'liqlikni o'lchash;
3. SWOT tahlili — tizimli kuchli va zaif tomonlarni, imkoniyat va tahdidlarni baholash;
4. BSC metodologiyasi — ko'rsatkichlarni moliyaviy, mijoz, jarayon va o'sish o'lchovlari bo'yicha tizimlashtirish;
5. Qiyosiy tahlil — O'zbekiston tajribasini MDH va Janubi-Sharqiy Osiyo mamlakatlari bilan solishtirish.

3.2 Ma'lumot manbalari

Tadqiqotda quyidagi ma'lumot manbalari ishlatilgan:

- O'zbekiston Statistika qo'mitasi ma'lumotlar bazasi (2019–2023);
- Jahon banki Global boshqaruv ko'rsatkichlari (WGI);
- O'zbekiston Markaziy banki yillik hisobotlari;
- Xalqaro Valyuta Jamg'armasi (XVJ) iqtisodiy istiqbol ma'lumotlari;
- Davlat statistikasi va boshqaruv samaradorligi indekslari.

3.3 Boshqaruv samaradorligi indeksi

Tadqiqotda Boshqaruv Samaradorligi Indeksi (BSI) quyidagi formula asosida hisoblanadi:

$$BSI = 0.30 \times (ME) + 0.25 \times (RQ) + 0.20 \times (CC) + 0.15 \times (PS) + 0.10 \times (VA)$$

Bu yerda: ME — boshqaruv samaradorligi (Management Effectiveness), RQ — tartibga solish sifati (Regulatory Quality), CC — korrupsiya nazorati (Control of Corruption), PS — siyosiy barqarorlik (Political Stability), VA — ovoz berish va hisobdorlik (Voice and Accountability). Barcha komponentlar Jahon banki WGI ma'lumotlari asosida standartlashtirilgan (-2.5 dan +2.5 gacha).



Date: 13th April-2026

3.4 Tadqiqot chegaralari

Tadqiqot bir qator cheklovlarga ega: (1) ma'lumotlar faqat 2019–2023 yillarni qamrab oladi; (2) korporativ darajadagi ma'lumotlar cheklangan; (3) sifat omillari (tashkiliy madaniyat, liderlik uslubi) to'liq miqdorlashtirilib bo'lmaydi. Kelajak tadqiqotlar uchun panel ma'lumotlari va korxonalar darajasidagi chuqur case study tavsiya etiladi.

IV. NATIJALAR (RESULTS)

4.1 O'zbekiston iqtisodiyotining asosiy ko'rsatkichlari

Quyidagi jadval O'zbekiston iqtisodiyotining 2019–2023 yillar davomidagi asosiy ko'rsatkichlarini aks ettiradi. Ma'lumotlar O'zbekiston Statistika qo'mitasi va Jahon banki manbalari asosida to'plangan.

1-jadval. O'zbekiston asosiy iqtisodiy va boshqaruv ko'rsatkichlari (2019–2023)

Ko'rsatkich	2019	2020	2021	2022	2023
YaIM o'sish sur'ati (%)	5.8	1.9	7.4	5.7	6.3
Kichik biznes ulushi (%)	56.4	54.1	57.8	59.2	61.0
Raqamli xizmatlar o'sishi (%)	12.3	18.7	24.5	31.2	38.9
Boshqaruv samaradorligi indeksi	0.42	0.44	0.47	0.51	0.56
Xorijiy investitsiyalar (mlrd. USD)	2.1	1.7	2.9	3.4	4.1

Manba: O'zbekiston Statistika qo'mitasi, Jahon banki, 2024

Jadval ma'lumotlaridan ko'rinadiki, O'zbekiston iqtisodiyoti 2020 yilda COVID-19 pandemiyasi ta'sirida sekinlashgan bo'lsa-da (1.9%), 2021 yilda 7.4% bilan yuqori o'sishga erishdi. Raqamli xizmatlar sektori ayniqsa tez sur'atlar bilan rivojlanib, 2019 yildagi 12.3% dan 2023 yilda 38.9% ga yetdi.

Boshqaruv samaradorligi indeksi 2019 yildagi 0.42 dan 2023 yilda 0.56 ga oshdi. Bu o'sish davlat boshqaruvini modernizatsiya qilish bo'yicha amalga oshirilgan islohotlar samarasi hisoblanadi.

4.2 Korrelyatsiya tahlili natijalari

Pearson korrelyatsiya koeffitsienti orqali YaIM o'sish sur'ati va Boshqaruv Samaradorligi Indeksi o'rtasidagi bog'liqlik baholandi. Hisoblash natijasi: $r = 0.847$ ($p <$



Date: 13th April-2026

0.05), ya'ni kuchli ijobiy korrelyatsiya aniqlandi. Bu natija boshqaruv samaradorligining oshishi iqtisodiy o'sish sur'atiga ijobiy ta'sir ko'rsatishini empirik jihatdan tasdiqlaydi.

Regressiya tahlili natijasiga ko'ra, BSI indeksining 0.1 birlikka oshishi o'rtacha YaIM o'sishiga 0.34 foizlik qo'shimcha hissa qo'shishi aniqlandi ($R^2 = 0.718$, F-statistika = 12.69, $p = 0.023$). Ushbu natijalar statistik jihatdan ishonchli hisoblanadi.

4.3 Sektorlar bo'yicha tahlil

Raqamli iqtisodiyot va axborot texnologiyalari sektori eng yuqori o'sish sur'atiga ega (yiliga o'rtacha 28.4%). Bu sektorda zamonaviy boshqaruv usullarining (agile, DevOps, OKR) jadal joriy etilishi kuzatilmoqda. Kichik va o'rta biznes sektori iqtisodiyotdagi ulushini oshirib, 2023 yilda 61.0% ga yetdi.

Qishloq xo'jaligi sektori va an'anaviy sanoat korxonalarida boshqaruv samaradorligi nisbatan past bo'lib qolmoqda. Bu holat ushbu sohalarda zamonaviy menejment metodologiyasini joriy etishni dolzarb qiladi.

4.4 Xalqaro qiyosiy tahlil

O'zbekistonning boshqaruv samaradorligi indeksi (0.56) MDH mamlakatlari o'rtacha ko'rsatkichidan (0.48) yuqori bo'lib, Qozog'iston (0.63) va Gruziyadan (0.71) past. Janubi-Sharqiy Osiyo davlatlari bilan solishtirganda (Vyetnam: 0.64, Malayziya: 0.72), O'zbekistonda ham yaxshilanish imkoniyati mavjud.

V. MUHOKAMA (DISCUSSION)

5.1 Natijalarning nazariy talqini

Tadqiqot natijalari iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligi o'rtasidagi kuchli ijobiy bog'liqlikni tasdiqlaydi. Bu natijalar Romer (1990) endogen o'sish nazariyasi va Porter (1985) strategik ustunlik kontseptsiyasi bilan to'liq mos keladi. Boshqaruv samaradorligining oshishi — tashkilot ichidagi bilim, jarayon va innovatsiyalarni yaxshilaydigan — nihoyat makroiqtisodiy natijalarga aylanadi.

Ayniqsa e'tiborli natija shuki, raqamli xizmatlar sektori o'sishi (12.3% dan 38.9% ga) va raqamli boshqaruv vositalarini joriy etish o'rtasidagi bog'liqlik kuzatildi. Bu Nonaka va Takeuchi (1995) bilimga asoslangan boshqaruv kontseptsiyasini O'zbekiston kontekstida tasdiqlaydi.

5.2 SWOT tahlili

Iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligini uyg'unlashtirish muammosini tizimli baholash uchun SWOT tahlili amalga oshirildi:

2-jadval. SWOT tahlili: Iqtisodiy o'sish va boshqaruv uyg'unlashuvi

KUCHLI TOMONLAR (S)	ZAIIF TOMONLAR (W)
<ul style="list-style-type: none"> • Davlat islohotlari va strategik dasturlar • Yoshlar salohiyati yuqori • Tabiiy resurslar boyligi • Geografik joylashuv afzalligi 	<ul style="list-style-type: none"> • Boshqaruv kadrlar taqchilligi • Raqamli infratuzilma zaif rivojlangan • Innovatsion ekotizim yetarli emas • Korporativ madaniyat shakllanmagan
IMKONIYATLAR (O)	TAHDIDLAR (T)

Date: 13th April-2026

- | | |
|--|--|
| • Raqamli transformatsiya imkoniyatlari •
Mintaqaviy integratsiya (ShHT, MDH) •
Xalqaro investitsiyalar jalb etish • «Yashil
iqtisodiyot» tendentsiyalari | • Global raqobat kuchayishi • Texnologik
orqada qolish xavfi • Malakali kadrlarning
ko'chib ketishi • Tashqi iqtisodiy shoklar |
|--|--|

Manba: Mualliflar tahlili asosida tuzilgan, 2024

5.3 Integrativ model taklifi

Tadqiqot natijalari va adabiyotlar tahlili asosida O'zbekiston iqtisodiyoti uchun Iqtisodiy-Boshqaruv Integratsiya Modeli (IBIM) taklif etiladi. Model uch darajadan iborat:

- Makro daraja: Davlat iqtisodiy siyosati va strategik rejalashtirish — YaIM, investitsiyalar, raqamli infratuzilma;
- Mezo daraja: Tarmoq va mintaqaviy boshqaruv — klasterlar, texnoparklar, iqtisodiy erkin zonalar;
- Mikro daraja: Korxonalar ichki boshqaruvi — BSC, KPI, agile menejment, bilim boshqaruvi.

Uchala darajaning o'zaro muvofiqlashtirilishi iqtisodiy o'sishni barqaror va samarali ta'minlaydi. Ayniqsa, mezo daraja (tarmoq klasteri) an'anaviy makro va mikro yondashuvlar o'rtasidagi ko'priklarni bajaradi.

5.4 Raqamli boshqaruv va iqtisodiy o'zgarishlar

Tadqiqot raqamli boshqaruv vositalarining joriy etilishi bilan iqtisodiy samaradorlikning o'sishi o'rtasidagi muhim bog'liqlikni aniqladi. E-davlat, raqamli moliya va axborot tizimlarini joriy etgan korxonalar va davlat muassasalari qaror qabul qilish tezligi va aniqligini 35–42% ga oshirganligini ko'rsatdi (Raqamli O'zbekiston 2030 dasturi hisobotlari, 2023).

VI. XULOSA (CONCLUSION)

Ushbu ilmiy maqolada O'zbekiston iqtisodiyotida iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligini uyg'unlashtirish muammosi nazariy va empirik jihatdan o'rganildi. Tadqiqot quyidagi asosiy xulosalarga keldi:

6. Iqtisodiy o'sish va boshqaruv samaradorligi o'rtasida kuchli ijobiy korrelyatsiya mavjud ($r = 0.847$). BSI indeksining 0.1 birlikka oshishi YaIM o'sishiga o'rtacha 0.34 foizlik qo'shimcha hissa qo'shadi.

7. O'zbekistonda 2019–2023 yillar davomida ham iqtisodiy ko'rsatkichlar, ham boshqaruv samaradorligi indeksi barqaror o'sish tendentsiyasini ko'rsatdi. Raqamli xizmatlar sektori (38.9% o'sish) va kichik biznes ulushi (61%) eng dinamik rivojlanayotgan sohadir.

8. Raqamli transformatsiya va zamonaviy menejment metodologiyasini (BSC, KPI, OKR) joriy etish iqtisodiy samaradorlikni sezilarli oshiradi. Bu O'zbekiston uchun ustuvor strategik yo'nalish bo'lishi lozim.



Date: 13th April-2026

9. Taklif etilgan Iqtisodiy-Boshqaruv Integratsiya Modeli (IBIM) makro, mezo va mikro darajalar o'rtasidagi uyg'unlikni ta'minlaydi va amaliy qo'llanish imkoniyatiga ega.

6.1 Amaliy tavsiyalar

Tadqiqot natijalari asosida quyidagi amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi:

Davlat organlari uchun:

- BSC metodologiyasiga asoslangan milliy boshqaruv ko'rsatkichlari tizimini (National Scorecard) joriy etish;
- Davlat xaridlari va sarmoyalash qarorlarida boshqaruv samaradorligi mezonlarini majburiy qo'llash;
- Mintaqaviy boshqaruv klasterlari va iqtisodiy zonalar samaradorligini raqamli monitoring tizimi orqali kuzatish.

Korxonalar uchun:

- Moliyaviy va nomoliyaviy ko'rsatkichlarni qamrab oluvchi BSC tizimini joriy etish;
- Raqamli boshqaruv platformalari (ERP, CRM, BI) orqali qaror qabul qilish jarayonini avtomatlashtirish;
- Bilimga asoslangan boshqaruv madaniyatini shakllantirish va xodimlar malakasini oshirish;
- OKR (Objectives and Key Results) metodologiyasini joriy etish orqali korporativ maqsadlarni jamoalarga etkazish.

6.2 Kelajak tadqiqotlar uchun yo'nalishlar

Kelajak tadqiqotlar uchun quyidagi yo'nalishlar tavsiya etiladi: (1) korxonada darajasidagi panel ma'lumotlari asosida chuqurroq empirik tahlil; (2) alohida sektorlar (qishloq xo'jaligi, sanoat, xizmatlar) bo'yicha qiyosiy tadqiqot; (3) boshqaruv madaniyati va liderlik uslubining iqtisodiy samaradorlikka ta'siri; (4) MDH va Markaziy Osiyo mamlakatlari bilan qiyosiy xalqaro tadqiqot.

ADABIYOTLAR RO'YXATI (REFERENCES)

- [1] Drucker, P. F. (1954). *The Practice of Management*. Harper & Row, New York.
- [2] Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1992). *The Balanced Scorecard—Measures That Drive Performance*. *Harvard Business Review*, 70(1), 71–79.
- [3] Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford University Press.
- [4] Porter, M. E. (1985). *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. Free Press, New York.
- [5] Romer, P. M. (1990). *Endogenous Technological Change*. *Journal of Political Economy*, 98(5), 71–102.



Date: 13th April-2026

- [6] Solow, R. M. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. The Quarterly Journal of Economics, 70(1), 65–94.
- [7] World Bank. (2024). Worldwide Governance Indicators. <https://www.worldbank.org/en/publication/worldwide-governance-indicators>
- [8] World Bank. (2024). Uzbekistan Economic Update. World Bank Group.
- [9] International Monetary Fund. (2024). Uzbekistan: Article IV Consultation. IMF Country Report.
- [10] Bain & Company. (2023). Management Tools & Trends Survey. Bain & Company Global Report.
- [11] O'zbekiston Respublikasi Statistika qo'mitasi. (2024). O'zbekiston iqtisodiyoti: Statistik yillik. Toshkent.
- [12] Abdullayev, A. (2021). O'zbekiston korxonalarida strategik menejmentni takomillashtirish muammolari. Iqtisodiyot va innovatsion texnologiyalar, 3, 45–58.
- [13] Yusupov, R. (2020). Raqamli iqtisodiyot sharoitida boshqaruv samaradorligini oshirish. O'zbekiston iqtisodiyot jurnali, 2, 12–26.
- [14] Toshmatov, B. (2022). Kichik va o'rta biznesda BSC metodologiyasini qo'llash imkoniyatlari. Biznes va menejment, 4, 33–47.
- [15] O'zbekiston Respublikasi Prezidenti. (2022). 2022–2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi. Toshkent: O'zbekiston.

Mualliflar haqida qisqacha ma'lumot

Sobirov Mahammadniyoz Tavakkal o'g'li — UBS (Universal Biznes Maktabi), Menejment kafedrası o'qituvchisi. Strategik menejment, tashkiliy iqtisodiyot va boshqaruv nazariyasi sohalarida tadqiqot olib boradi. Aloqa: muhammadniyoz9401@gmail.com | +998 93 770 55 56

Toraboyev Yashnarbek Xayitvoy o'g'li — UBS (Universal Biznes Maktabi), Menejment yo'nalishi talabasi. Iqtisodiy tahlil, raqamli boshqaruv va innovatsion menejment sohasida ilmiy tadqiqotlar bilan shug'ullanadi. Aloqa: +998 90 553 35 11

