

Date: 13<sup>th</sup> May-2026

**ТРУДНОСТИ И РИСКИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ИНТЕГРАЦИИ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В  
УЗБЕКИСТАНЕ**

**Омонов Шердор Ойбек угли**

Студент 3-го курса, факультета «Бухгалтерский учет» Ташкентский  
государственный экономический университет

Электронная почта: [sherdoromonov9@gmail.com](mailto:sherdoromonov9@gmail.com)

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются возможные трудности, возникающие при переходе с Национальных стандартов бухгалтерской отчетности на Международные стандарты финансовой отчетности. Особое внимание уделяется методологическим различиям стандартов, проблемам трансформации отчетности, необходимости применения профессионального суждения и организационным аспектам внедрения МСФО.

**Введение**

В настоящее время Узбекистан активно интегрируется в мировую экономику, стремясь к расширению своего присутствия на международных рынках. Об этом свидетельствует Постановление Президента Республики Узбекистан, от 15.09.2025 г. № ПП-282 «О мерах по совершенствованию системы финансового учета в соответствии с международными требованиями и стандартами», которая входит в программу реализации стратегии «Узбекистан – 2030». Согласно данному постановлению все крупные предприятия обязуются перейти на Международные стандарты финансовой отчетности. Также предлагается поддержать инициативу Министерства экономики и финансов по введению правового статуса общественно значимых организаций (Public Interest Entities – PIE) для субъектов, оказывающих существенное влияние на общество и экономику. Для таких организаций предусматривается установление повышенных требований к финансовой отчетности, аудиту и системе корпоративного управления в целях дальнейшей гармонизации национальной системы учета с международными стандартами<sup>4</sup>.

Можно выделить три ключевые проблемы, возникающие в процессе трансформации отчетности из НСБУ в МСФО:

1. Отсутствие единого, комплексного и официально утвержденного методического руководства, регламентирующего порядок перехода с НСБУ на МСФО и содержащего типовые алгоритмы трансформационных корректировок.

2. Необходимость адаптации и настройки программного обеспечения бухгалтерского учета, поскольку действующие учетные системы, ориентированные на НСБУ, зачастую не предусматривают корректного отражения операций в соответствии с требованиями МСФО.

<sup>4</sup> <https://lex.uz/ru/docs/7728927>



Date: 13<sup>th</sup> May-2026



3. Проблема кадрового обеспечения, выражающаяся в необходимости подготовки или переподготовки административного и бухгалтерского персонала. Данный процесс сопровождается значительными финансовыми затратами, при этом доступ к практико-ориентированным знаниям и квалифицированным методическим материалам на текущем этапе остается ограниченным.

Данную позицию подтверждает и Рахматов Ш. У., который отмечает, что для полноценной трансформации системы бухгалтерского учета в соответствии с МСФО предприятиям необходимо пересмотреть ключевые положения учетной политики, включая порядок признания выручки, оценку запасов и иные существенные элементы учета<sup>5</sup>.

Тем самым подчеркивается, что внедрение МСФО требует изменения базовых методологических подходов к формированию финансовой информации. Это подтверждает вывод о том, что переход к международным стандартам носит не формальный, а концептуальный характер и предполагает переосмысление учетной практики на уровне управленческих решений и профессионального суждения.

Актуальность проблемы кадрового дефицита подтверждается материалами Форума финансовых специалистов, состоявшегося 28 февраля 2025 года в Ташкенте. В ходе обсуждений отмечалось, что уровень подготовки выпускников высших учебных заведений остается недостаточным для полноценного применения МСФО, а доля специалистов, обладающих полной квалификацией АССА, крайне незначительна. Это свидетельствует о структурном характере проблемы профессиональной подготовки кадров в условиях внедрения международных стандартов<sup>6</sup>.

Технические аспекты трансформации также находят отражение в исследованиях отечественных авторов. Так, Татьяна Н. указывает на необходимость доработки программных продуктов для обеспечения корректного формирования консолидированной финансовой отчетности. Данное обстоятельство подтверждает, что внедрение МСФО требует модернизации не только методологической базы, но и цифровой инфраструктуры бухгалтерского учета<sup>7</sup>.

### **Анализ и результаты**

В совокупности указанные факторы приводят к тому, что управленческие решения относительно порядка трансформации отчетности нередко принимаются на основе профессионального суждения конкретных специалистов или консультантов. Отсутствие унифицированного подхода повышает риск неоднородности учетной практики и потенциально может негативно влиять на соблюдение принципа сопоставимости финансовой отчетности, закрепленного в Концептуальных основах МСФО.

Одним из ключевых элементов МСФО является применение профессионального суждения, предполагающего самостоятельную интерпретацию

<sup>5</sup> <https://interfinance.tsue.uz/wp-content/uploads/2023/05/.pdf>

<sup>6</sup> [https://acfp.uz/ru/news/kak\\_budut\\_menyatsya\\_finansovye\\_professii\\_v\\_uzbekistane](https://acfp.uz/ru/news/kak_budut_menyatsya_finansovye_professii_v_uzbekistane)

<sup>7</sup> <https://electex.uz/msfo-podgotovka-metodologicheskoy-osnovi-dlya-avtomatizacii/>

Date: 13<sup>th</sup> May-2026



фактов хозяйственной деятельности, оценку существенности информации, вероятности наступления событий и выбор допустимых учетных альтернатив. Данный подход обеспечивает гибкость учета и позволяет формировать отчетность, более полно отражающую экономическую сущность операций. Вместе с тем расширение сферы профессионального суждения объективно увеличивает уровень субъективности при формировании финансовой отчетности. В условиях недостаточной методической регламентации и слабой институциональной среды это может приводить к:

- различиям в учетной практике между организациями,
- риску непреднамеренных ошибок классификации,
- возможности целенаправленного искажения показателей отчетности.

Кроме того, высокая степень ответственности за принятые учетные решения требует четко функционирующих механизмов внутреннего контроля и внешнего надзора. При отсутствии прозрачной системы распределения ответственности и эффективных механизмов правоприменения повышается риск формального перераспределения управленческих функций, что может ослаблять персональную ответственность за качество финансовой отчетности.

Из расширения роли профессионального суждения логически вытекает еще одна существенная проблема – необходимость преодоления профессионально-культурных и институциональных барьеров.

Стандарты МСФО основаны на принципиально-ориентированном подходе и предполагают принятие учетных решений в условиях неопределенности при отсутствии детализированного нормативного регулирования каждой хозяйственной ситуации. В отличие от традиционной модели учета, ориентированной на строгие предписания и формальные правила, МСФО требуют аналитического осмысления экономической сущности операций, оценки рисков и применения концептуальных положений стандартов.

В этой связи переход к МСФО представляет собой не только техническую трансформацию учетной системы, но и изменение профессиональной парадигмы мышления бухгалтеров и управленческого персонала. Процесс адаптации к новой модели регулирования может сопровождаться внутренним сопротивлением, осторожностью в принятии решений и стремлением к избыточной формализации учетной политики.

### **Заключение**

Проведённый анализ показывает, что эффективная реализация требований МСФО невозможна без формирования устойчивых механизмов внутреннего контроля, усиления внешнего надзора и развития профессиональных компетенций специалистов. Особое значение приобретает выработка единых методических рекомендаций и лучших практик применения профессионального суждения, направленных на обеспечение сопоставимости и достоверности финансовой отчетности. Следовательно, переход к МСФО следует рассматривать не только как техническую трансформацию учётных процедур, но и как институциональное и

Date: 13<sup>th</sup> May-2026

культурное преобразование бухгалтерской профессии. Успешность данного процесса во многом будет зависеть от качества профессиональной подготовки кадров, уровня развития корпоративного управления и последовательности государственной политики в области гармонизации национальной системы учёта с международными стандартами.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

- Постановление Президента Республики Узбекистан, от 15.09.2025 г. № ПП-282/  
url:<https://lex.uz/ru/docs/7728927>
- Рахматов Ш. У. Основные проблемы перехода на МСФО в Республике Узбекистане // International Finance and Accounting. – 2023. – № 2. – Ташкент.  
url:<https://interfinance.tsue.uz/wp-content/uploads/2023/05/.pdf>
- Форум финансовых специалистов – 2025, организованный совместно O'zLiDeP, ТПП и АСФР.  
url:[https://acfp.uz/ru/news/kak\\_budut\\_menyatsya\\_finansovye\\_professii\\_v\\_uzbekistane](https://acfp.uz/ru/news/kak_budut_menyatsya_finansovye_professii_v_uzbekistane)
- Онлайн статья «МСФО: подготовка методологической основы для автоматизации.» <https://electex.uz/msfo-podgotovka-metodologicheskoy-osnovi-dlya-avtomatizacii/>

