

Date: 11<sup>th</sup> April-2026

ПРОБЛЕМА ГРАНИЦ МЕЖДУ ОСЛОЖНЁННЫМ И СЛОЖНЫМ  
ПРЕДЛОЖЕНИЕМ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Karimova Aziza Sukhrobovna

Преподаватель кафедры узбекской и русской филологии  
Азиатского международного университета, Бухара.

[saidovaaziza2607@mail.ru](mailto:saidovaaziza2607@mail.ru)

**Ключевые слова:** осложнённое предложение, сложное предложение, синтаксис, вторичная предикативность, границы конструкций.

**Kalit so‘zlar:** murakkab gap, qo‘shma gap, sintaksis, ikkilamchi predikativlik, konstruksiyalar chegarasi.

**Keywords:** complex sentence, compound sentence, syntax, secondary predicativity, boundary of constructions.

**Аннотация:** В тезисе рассматривается проблема разграничения осложнённого и сложного предложения в современном русском языке. Анализируются основные критерии их различия, а также пограничные синтаксические конструкции, затрудняющие классификацию. Особое внимание уделяется явлению вторичной предикативности и современным тенденциям развития синтаксической системы.

**Annotatsiya:** Mazkur tezisdagi zamonaviy rus tilida murakkab gap va qo‘shma gap o‘rtasidagi chegaralarni ajratish muammosi ko‘rib chiqiladi. Ularni farqlashning asosiy mezonlari hamda tasniflashni murakkablashtiruvchi oraliq sintaktik konstruksiyalar tahlil qilinadi. Ikkilamchi predikativlik hodisasiga va sintaktik tizim rivojining zamonaviy tendensiyalariga alohida e‘tibor qaratiladi.

**Abstract:** This thesis examines the problem of distinguishing between extended simple sentences and complex sentences in modern Russian. The main criteria for their differentiation are analyzed, as well as borderline syntactic constructions that complicate classification. Special attention is paid to the phenomenon of secondary predicativity and current trends in the development of the syntactic system.

В современной русской лингвистике проблема разграничения осложнённого и сложного предложения остаётся одной из наиболее дискуссионных. Традиционно основным критерием различия считается количество предикативных центров: осложнённое предложение сохраняет один грамматический центр, тогда как сложное включает два и более.

Однако в реальной языковой практике наблюдается значительное количество переходных конструкций, которые затрудняют чёткую классификацию. К таким конструкциям относятся предложения с элементами вторичной предикативности, в частности деепричастные и причастные обороты. Например: \*Он ушёл, не сказав ни слова.\* В данном случае присутствует дополнительное действие, которое не оформлено как самостоятельный предикативный центр, но семантически приближается к сложному предложению.



Date: 11<sup>th</sup> April-2026

Пограничный характер имеют также конструкции с однородными сказуемыми (\*Он подошёл и постучал\*), присоединительные структуры (\*Я сделал всё, и главное — вовремя\*), а также бессоюзные предложения (\*Скажешь слово — всё изменится\*). Эти синтаксические модели сочетают признаки как осложнённых, так и сложных предложений, что делает их интерпретацию неоднозначной.

Современный русский язык демонстрирует тенденцию к усложнению синтаксических структур и их гибридизации. Возрастает роль интонации и прагматических факторов, которые оказывают влияние на интерпретацию синтаксических единиц и их отнесение к определённого типу.

Таким образом, разграничение осложнённых и сложных предложений требует комплексного подхода, учитывающего не только формальные, но и семантические, интонационные и функциональные характеристики. Это позволяет более точно определить место синтаксической конструкции в системе языка и отражает динамику его развития.

Вот оформленный список литературы в научном стиле, подходящий под твой тезис (можешь вставить в конец):

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т. I. Лексическая семантика. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1995.
2. Бабайцева М.А. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М.: Просвещение, 2000.
3. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). – М.: Высшая школа, 1972.
4. Шведова Н.Ю. (ред.) Русская грамматика. В 2-х т. – М.: Наука, 1980.
5. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учпедгиз, 1956.
6. Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. – Л.: Наука, 1987.
7. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М.: Наука, 1982.
8. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М.: Высшая школа, 2004.
9. Белошапкина В.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М.: Азбуковник, 1997.
10. Валгина Н.С. Современный русский язык. Синтаксис. – М.: Логос, 2003.

