

Date: 5th May-2026

МЕТАФОРЫ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГРУППОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Миралиева Муслима Бахтиер кизи

магистрант, Узбекский государственный университет
мировых языков Факультет восточной филологии

Аннотация. В статье рассматривается роль метафор в интернет-дискурсе как важного инструмента формирования и поддержания групповой идентичности. Анализируются особенности метафоризации в цифровой коммуникации, включая мемы, сленг и символические образы. Показано, что метафоры выступают не только средством выразительности, но и механизмом конструирования «своих» и «чужих» в онлайн-сообществах. Особое внимание уделяется тому, как метафорические модели закрепляют ценности, нормы и культурные коды внутри групп. Делается вывод о значимости метафор как когнитивного и социального инструмента в условиях сетевого взаимодействия.

Ключевые слова: интернет-дискурс, метафора, групповая идентичность, онлайн-коммуникация, мемы, цифровая культура, язык интернета, социолингвистика

Современная цифровая среда существенно трансформировала формы коммуникации и способы выражения идентичности. Интернет-дискурс характеризуется высокой динамичностью, креативностью и символической насыщенностью. Одним из ключевых механизмов, обеспечивающих эту выразительность, является метафора.

Согласно когнитивной теории метафоры, разработанной Дж. Лакоффом и М. Джонсоном, метафоры являются не только языковым, но и мыслительным инструментом. В интернет-пространстве они приобретают новые формы и функции, становясь важным элементом групповой самоидентификации.

Специфика метафор в интернет-дискурсе. Интернет-дискурс отличается краткостью, мультимодальностью и высокой степенью интертекстуальности. Метафоры здесь часто реализуются через:

- мемы (например, «это фиаско, братан» как метафора провала),
- игровые образы (геймерский сленг: «апнуть уровень», «затащить катку»),
- визуально-текстовые конструкции.

Такие метафоры быстро распространяются и закрепляются в языковой практике пользователей.

Метафора как инструмент формирования групповой идентичности. Метафоры помогают участникам онлайн-сообществ:

- обозначать принадлежность к группе («олдфаг», «нюфаг»),
- противопоставлять «своих» и «чужих»,
- формировать внутренние нормы и ценности.



Date: 5th May-2026

Использование специфических метафор служит маркером «включённости» в сообщество. Непонимание таких выражений, напротив, сигнализирует о внешнем положении индивида.

Метафорические модели и культурные коды. В интернет-дискурсе активно используются устойчивые метафорические модели:

- «Интернет как пространство» (зайти, выйти, глубины сети),
- «Коммуникация как игра» (выиграть спор, проиграть аргумент),
- «Информация как объект» (поймать инсайт, бросить идею).

Эти модели отражают коллективный опыт пользователей и формируют общую картину мира внутри цифровых сообществ.

Роль мемов как метафорических единиц. Мемы являются особой формой метафор, сочетающей визуальные и текстовые элементы. Они позволяют:

- быстро передавать сложные смыслы,
- создавать эффект коллективного понимания,
- усиливать чувство принадлежности к группе.

Например, использование популярного шаблона мема может служить сигналом «своего» среди участников сообщества.

Заключение. Метафоры в интернет-дискурсе выполняют не только эстетическую, но и социальную функцию. Они являются важным инструментом формирования групповой идентичности, способствуют структурированию коллективного опыта и закреплению культурных кодов. В условиях цифровой коммуникации метафоры становятся ключевым механизмом создания и поддержания онлайн-сообществ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. — М.: Едиториал УРСС, 2004.
2. Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса. — М.: Флинта, 2006.
3. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград, 2002.
4. Crystal D. Language and the Internet. — Cambridge University Press, 2006.
5. Herring S. Computer-Mediated Communication: Linguistic, Social and Cross-Cultural Perspectives. — John Benjamins, 1996.
6. Shifman L. Memes in Digital Culture. — MIT Press, 2014.
7. Wodak R., Meyer M. Methods of Critical Discourse Analysis. — Sage, 2009.

