

Date: 17<sup>th</sup> June-2026

## СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Эгамбердиев Ферузбек Аскаржон угли

Независимый соискатель Ташкентского

государственного юридического университета,

ORCID: 0009-0007-8504-1950

+998937787656

**Аннотация.** В статье анализируется судебный контроль как самостоятельная форма реализации судебной власти в Республике Узбекистан. Рассматриваются два научных подхода (судебный контроль как часть правосудия и как отдельная форма), обосновывается позиция о его независимом характере, что особенно актуально в контексте внедрения института следственного судьи.

**Русский:** Судебный контроль, судебная власть, правосудие, следственный судья, досудебное производство, разделение властей.

**Annotatsiya.** Maqolada O'zbekiston Respublikasida sud nazorati sud hokimiyatini amalga oshirishning mustaqil shakli sifatida tahlil qilinadi. Ikki ilmiy yondashuv (sud nazorati odil sudlovning bir qismi yoki alohida shakl ekanligi) ko'rib chiqilib, uning mustaqil xususiyati asoslanadi, bu ayniqsa tergov sudyasi institutini joriy etish kontekstida dolzarbdir.

**Kalit so'zlar.** Sud nazorati, sud hokimiyati, odil sudlov, tergov sudyasi, sudgacha bo'lgan ish yurituv, hokimiyatning bo'linishi

**Abstract.** The article analyzes judicial control as an independent form of exercising judicial power in the Republic of Uzbekistan. Two scholarly approaches (judicial control as part of justice and as a separate form) are examined, and the position of its independent nature is substantiated, which is particularly relevant in the context of introducing the institution of investigating judge.

**Key words.** Judicial control, judicial power, justice, investigating judge, pre-trial proceedings, separation of powers.

**Введение.** Развитие правового государства в Республике Узбекистан сопряжено с укреплением судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти, призванной обеспечивать верховенство закона и эффективную защиту прав и свобод человека. Традиционно в теории разделения властей судебная власть рассматривалась как самостоятельная сфера публичной власти наряду с законодательной и исполнительной, осуществляющая правосудие как основную форму своей реализации. В контексте узбекистанского правопорядка данное положение нашло закрепление в статье 11 Конституции Республики Узбекистан, согласно которой система государственной власти основывается на



Date: 17<sup>th</sup> June-2026

принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную<sup>7</sup>. При этом в части 1 статьи 130 Конституции подчёркивается, что «Правосудие в Республике Узбекистан осуществляется только судом»<sup>8</sup>.

Однако по мере развития судебной-правовой системы и расширения сферы судебного влияния возникает необходимость переосмысления содержания и форм реализации судебной власти. Сегодня всё более очевидным становится тот факт, что судебная власть не исчерпывается только отправлением правосудия в узком смысле этого слова. В процессе формирования правовой системы Республики Узбекистан судебный контроль приобретает статус ключевого механизма, гарантирующего соблюдение законодательства и эффективное восстановление нарушенных прав личности.

Институт следственного судьи является основным механизмом обеспечения судебного контроля над доследственной проверкой, предварительным следствием и дознанием. Это также отмечает отечественный учёный Б.Муминов, который утверждает следующее: «Беспристрастный судебный контроль за досудебным производством может осуществлять только судья, освобожденный от обязанности рассматривать и разрешать дело по существу»<sup>9</sup>.

Высказывание Б. Муминова подчеркивает важность институциональной независимости судьи, осуществляющего судебный контроль за досудебным производством.

Следственные судьи, как предполагается, должны специализироваться на рассмотрении ходатайств об аресте и жалоб на следствие. По статистике, в год судами рассматривается порядка 2 миллионов 800 тысяч материалов, так или иначе связанных со следствием, то есть обжалование каких-то действий следствия, выдача санкций на арест и т.п. Появление специализированных судей призвано усилить контроль за следствием. С другой стороны, станет невозможной ситуация, когда один и тот же судья сначала выдал санкцию на арест, а затем стал рассматривать дело по существу<sup>10</sup>.

Концепция, изложенная Б. Муминовым, находит поддержку в правовой науке, поскольку беспристрастность судебного контроля во многом обеспечивается институциональным разделением функций судебного контроля и вынесения приговора.

Имеются разные мнения по вопросу определения судебного контроля. Представитель отечественной науки З.Ф. Инагамжанова считает, что судебный контроль признается деятельностью, которая осуществляется практически на всех стадиях уголовного процесса, направлена на защиту конституционных прав и свобод граждан, служит обеспечению законности, обоснованности и справедливости

<sup>7</sup> Конституция Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/6445147>

<sup>8</sup> Конституция Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/6445147>

<sup>9</sup> Муминов Б.А. Жиноят ишларини судга кадар юритиш устидан суд назорати. Юр.ф.доктори ... диссер. Тошкент. 2020. Б. 249.

<sup>10</sup> <https://rg.ru/2020/02/11/predsdatel-verhovnogo-suda-podderzhal-ideiu-vvedeniia-sledstvennyh-sudej.html>



Date: 17<sup>th</sup> June-2026

решений, действий и бездействия, а также предварительного расследования и судебных решений (независимо от того, вступили они в законную силу или нет), понимается его правовая природа<sup>11</sup>.

По мнению Ендольцевой А.А., На досудебных стадиях уголовного процесса судебный контроль определяется как «самостоятельное направление судебной деятельности, состоящее в проверке и оценке законности и обоснованности ограничения действиями (бездействием) или решениями органов и должностных лиц, осуществляющих досудебное производство, конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства и иных лиц, а также их доступа к правосудию, и осуществлении судебной защиты таких прав и свобод»<sup>12</sup>.

Некоторые учёные считают, что судебная власть должна осуществлять не только правосудие, но и судебный контроль. Так, Шекшуева О.Н. считает, что в уголовном судопроизводстве правосудие – это не только разрешение дела по существу с принятием конкретного итогового решения, но и судебный контроль в досудебных стадиях уголовного процесса с целью защиты прав и законных интересов лиц и обеспечения соблюдения порядка уголовного судопроизводства<sup>13</sup>.

Изучив взгляды вышеприведённых учёных, мы справедливо считаем, что судебный контроль является формой судебной власти, а не формой правосудия. В качестве аргументации настоящего мнения, мы можем привести функции правосудия и судебной власти. Правосудие — это одна из основных форм реализации судебной власти, тогда как судебный контроль — это самостоятельная форма, направленная на проверку законности и обоснованности действий других органов государственной власти и должностных лиц в рамках, установленных законом.

Учитывая, что вся деятельность органов судебной власти представляет собой систему контроля за законностью действий других ветвей власти, в том числе и по обеспечению прав и свобод человека, правосудие реализуется как в форме решения вопроса о виновности (невиновности), так и в форме судебного контроля за законностью деятельности органов уголовного преследования и соблюдения прав участников предварительного расследования. В связи с этим, исследователем опровергается точка зрения, согласно которой правосудие и судебный контроль соблюдением прав и свобод личности и гражданина органами предварительного следствия – зир два разных способа реализации судебной власти<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Иноғомжоновна З.Ф. Жиноят процессида суд назорати. Ўқув қўлланма.-Т.: ТДЮИ нашриёти.2007. 13-б.

<sup>12</sup> Ендольцева А.А. Судебно-контрольные процедуры в досудебном производстве по уголовному делу : дис. ... канд.юрид. наук. М., 2023. С.40.

<sup>13</sup> Шекшуева О.Н. Судебно-контрольная деятельность и доказывание в судебном производстве / О.Н. Шекшуева. – Текст: непосредственный // Российский судья. – 2022. – № 7. – С. 288

<sup>14</sup> Сбоев А. С. Механизм судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве России. Автореф.дисс....канд.юрид.наук. - Челябинск. – 2004. – С. 15.



Date: 17<sup>th</sup> June-2026

О.Н. Шекшуева и А.С. Сбоев в своих трудах утверждают, что судебный контроль в уголовном судопроизводстве осуществляется как в форме правосудия, так и в форме судебного контроля за соблюдением прав и свобод лиц.

Судебный контроль же в свою очередь осуществляется в лице следственного судьи в форме санкционирования процессуальных действий, которые ограничивают конституционные права лиц, а также путём принятия решений по ходатайствам и жалобам участников уголовного процесса.

**Заключение.** В науке существуют два подхода к пониманию судебного контроля:

**Первая группа учёных** считает судебный контроль самостоятельной формой судебной власти, отличной от правосудия. Б. Муминов подчёркивает, что контроль за досудебным производством должен осуществлять судья, не рассматривающий дело по существу. З.Ф. Инагамжанова и А.А. Ендольцева определяют судебный контроль как отдельное направление деятельности суда по защите конституционных прав.

**Вторая группа учёных** придерживается позиции, согласно которой судебный контроль является неотъемлемой частью правосудия. О.Н. Шекшуева полагает, что понятие правосудия не исчерпывается разрешением дела по существу, но охватывает и контрольную деятельность суда на досудебных стадиях, направленную на защиту прав участников процесса. Аналогичной точки зрения придерживается А.С. Сбоев, рассматривающий судебный контроль как реализуемый одновременно в форме правосудия и в форме надзора за соблюдением прав и свобод личности.

Изучив представленные научные позиции, мы придерживаемся взглядов первой группы учёных, рассматривающих судебный контроль как самостоятельную форму реализации судебной власти.

Данная позиция представляется более обоснованной по ряду причин. Во-первых, правосудие и судебный контроль имеют различные цели. Правосудие направлено на разрешение дела по существу и установление виновности лица, тогда как судебный контроль призван проверять законность действий органов расследования и защищать конституционные права участников процесса. Смещение этих функций размывает границы каждой из них.

Во-вторых, институциональное разделение контрольной и судебной функций обеспечивает беспристрастность. Судья, санкционировавший арест или обыск, уже сформировал определённое отношение к делу, что может повлиять на объективность при рассмотрении дела по существу. Именно поэтому введение института следственного судьи, освобождённого от обязанности выносить приговор, является важной гарантией справедливого судопроизводства.

В-третьих, признание судебного контроля самостоятельной формой судебной власти соответствует принципу разделения властей. Суд в данном случае выступает не как орган, осуществляющий правосудие, а как противовес исполнительной власти в лице органов расследования. Это позволяет эффективнее предотвращать произвол



Date: 17<sup>th</sup> June-2026

и обеспечивать баланс между интересами государства в борьбе с преступностью и правами личности.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Конституция Республики Узбекистан. <https://lex.uz/docs/6445147>;
2. Мўминов Б.А. Жинойт ишларини судга қадар юритиш устидан суд назорати. Юр.ф.доктори ... диссер. Тошкент. 2020. Б. 249;
3. <https://rg.ru/2020/02/11/predsdatel-verhovnogo-suda-podderzhal-ideiu-vvedeniia-sledstvennyh-sudej.html>;
4. Иноғомжонова З.Ф. Жинойт процессида суд назорати. Ўқув қўлланма.-Т.: ТДЮИ нашриёти.2007. 13-б;
5. Ендольцева А.А. Судебно-контрольные процедуры в досудебном производстве по уголовному делу : дис. ... канд.юрид. наук. М., 2023. С.40;
6. Шекшуева О.Н. Судебно-контрольная деятельность и доказывание в судебном производстве / О.Н. Шекшуева. – Текст: непосредственный // Российский судья. – 2022. – № 7. – С. 288;
7. Сбоев А. С. Механизм судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве России. Автореф.дисс....канд.юрид.наук. - Челябинск. – 2004. – С. 15.

